

have et arbejde. Mange af dem, som er tilbage i det sociale system, har problemer ved siden af det at mangle et job. Derfor tror jeg, at nøgleordene i aktivering er en mere individuel tilgang – det er altså mere individuel sagsbehandling i forhold til den enkelte person – og jeg tror også, at det i en række konkrete situationer måske også er en mere længerevarende og sammenhængende indsats. Det er sådanne og overordnede nøgleord, som jeg tror er afgørende.

Jette Gottlieb (EL):

Jo, men så vil jeg godt spørge helt konkret igen til det forhold, at nogle kommuner administrerer deres aktivering på den måde, at de sætter aktiverede til – og jeg vil gerne tilføje tvangsmæssigt – at udføre noget arbejde, som kommunen ellers ville have andre til at udføre.

Det kan dreje sig om at sende kontanthjælpsmodtagere ud til pensionister eller handicappede eller familier med små børn og være behjælpelige med de særlige problemer, de kan have, opgaver, som ellers ville kunne varetages af hjemmehjælpen eller kunne varetages af hjemmeserviceordninger eller lignende, men frem for alt arbejde, som må kendetegnes som værende almindeligt arbejde. Og der sender man altså kontanthjælpsmodtagere ud for at lave det uden at forbinde det med de rettigheder, det normalt ellers giver at være ansat, at have et arbejde.

Er det et led i metoder, som ministeren mener skal fortsætte, eller er det noget, man vil sætte ind for at forhindre?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg synes først og fremmest som princip, at det er vigtigt, at aktiveringen er relevant og også føles meningsfyldt for den, der skal aktiveres, og at målet er at opnå kompetence og at vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Jeg kender ikke de konkrete sager, som fru Jette Gottlieb henviser til. Men der er jo nogle rammer for, på hvilken måde man må aktivere i forhold til at være konkurrenceforvridende og den slags ting. Og hvis det gælder, at man synes, man squeezer almindelig arbejdskraft ud, ja, så har vi jo arbejdsmarkedsrådene, som er en instans, som tager sig af det her. Det vil sige, at også faglige organisationer, hvis de føler, at en kommune er på kant med de holdninger her, har mulighed for at rejse det i arbejdsmarkedsrådet. Der kan jeg i øvrigt erindre, at der har været fortilfælde, hvor man har gjort det. Så det, der er det afgørende, er selvfølgelig, at man har den

mulighed, men at den aktivering, der er, skal være så fremadrettet som overhovedet muligt.

Jette Gottlieb (EL):

Jo, men kan man ikke sige, at beviset for relevans i aktiveringen er, at den pågældende bliver ansat inden for det pågældende område i ordinær stilling med ordinære rettigheder? Og kan ministeren bekræfte, at det er langt under halvdelen af de aktiverede på kontanthjælp, der bliver bragt i den situation? Det var det første.

For det andet: Det er muligt, at ministeren ikke kender sagen, men det er dog sådan, at hjemmeserviceforeningen nu indleder en konkret sag mod Århus Kommune, fordi Århus Kommune har praktiseret den løsning, som jeg skitserede før, og som bl.a. har indebåret, at Århus Kommune direkte har tjent penge på kontanthjælpsmodtagerne. Der vil jeg da gerne høre, om det er i overensstemmelse med ministerens opfattelse af aktivering med konkret perspektiv.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg er fuldstændig enig med fru Jette Gottlieb, og jeg tror, jeg har sagt 2-3 gange, at aktivering selvfølgelig skal have som formål at ende med, at man kan få ordinære job på ordinære vilkår. Det helt overordnede mål er selvfølgelig helt uantasteligt. Det går i øvrigt ganske udmærket med det. Når man kigger tilbage i perioden, kan man ikke sige andet, end at aktivering både i kontanthjælpsystemet og også på arbejdsmarkedsområdet har været en succes.

Jeg kender ikke det konkrete eksempel, som fru Jette Gottlieb nævner, fra Århus. Jeg nævner bare igen, at hvis eksempelvis der er faglige organisationer eller andre, som føler, at der bliver gjort ting, som ikke er på lovens grund her, ja, så har man mulighed for eksempelvis at indklage det for arbejdsmarkedsrådet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2200

9) Til socialministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren kommentere, om det er i overensstemmelse med lov om aktiv socialpolitik, når f.eks. Farum Kommune medvirker til, at kontanthjælpsmodtagere udfører ordinært ar-