

virke til en praktisk løsning omkring flagningen ved grænsen.

På baggrund af den henvendelse bad jeg politimestrene i Tønder og Gråsten om sammen med amtet at finde en praktisk løsning, der sikrer, at der fortsat kan blive flaget ved landegrænsen. Den løsning, som politimestrene sammen med amtet har fundet frem til, går ud på, at amtet står for flagning ved de tidligere grænseovergangssteder i Kruså, i Pebersmark, i Møllehus, i Rudbøl. Hertil kommer, at amtet også vil stå for flagningen i Havneby og på Rømø. Politiet vil stå for flagningen ved de tidligere grænseovergangssteder ved motorvejen i Frøslev og på Oksevej i Padborg, indtil grænsepolitiet i løbet af sommeren flytter til nye lokaler i Padborg. Herefter vil amtet også overtage flagningen ved disse to grænseovergange.

Så ja, der er fundet en ordning sammen med amtet om, at der fortsat skal flages ved den dansk-tyske landegrænse.

For så vidt angår reglerne om flagning ved Danmarks landegrænse kan jeg oplyse, at der ikke findes noget samlet retsforord på flagområdet. Retstilstanden hviler i vidt omfang på kongelige resolutioner fra enevældens tid, en række administrative enkeltafgørelser og sædvaner.

Der findes da heller ingen specielle regler for flagning ved Danmarks grænser, men der er tradition for, at man flager ved landegrænsen i Sønderjylland, og det er en tradition, som vi med den aftalte ordning sikrer fortsat holdes i hævd.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nej, hr. justitsminister. Det, der er uacceptabelt, er, at Justitsministeriet ikke svarer på de spørgsmål, der bliver sendt skriftligt, og at man så lovede, at der kom et skriftligt svar i sidste uge, som ikke dukkede op, hvorefter jeg så fredag før kl. 12, som er fristen for at indlevere spørgsmål til mundtlig besvarelse her i dag, indleverer spørgsmålet til mundtlig besvarelse, hvorefter jeg så her i dag til middag får det svar, som jeg skulle have haft i sidste uge. Det er proceduren i denne her sag, og det er det, der er uacceptabelt.

Så siger ministeren nu som svar – og hvis det er en fortalelse, må man vel trække det i sig igen fra ministeriets side – at Dansk Folkeparti jo har kunnet gøre sig bekendt med de her spørgsmål. Det er jo fremgået af medierne. Det siger ministeren sådan lidt hånligt i sammenhæng med, at

vi har stillet beslutningsforslag og skriftlige spørgsmål om denne her sag. Jamen hvis svarene er fremgået af medierne, hvorfor har ministeriet så ikke kunnet fremskaffe svaret til mig tidligere? Hvorfor skulle jeg så vente på svaret til i dag?

Det er sagen i en nøddeskal omkring det her spørgsmål. Det bør justitsministeren også erkende og så beklage, at det er proceduren i denne her sag.

Så har jeg et tillægsspørgsmål til det svar, ministeren giver. Det er nemlig: Hvilke grænseovergange vil være eksisterende nu, som modtager de folk, der kommer sydfra og kører ind i Danmark, efter at Danmark har tiltrådt Schengensamarbejdet, hvor der ikke fremover sker flagning med Dannebrog? Der er grænseovergange, der jo ikke er omfattet. Vil Justitsministeriet ikke redegøre for, hvilke grænseovergange det er, og hvorfor der ikke bliver flaget ved de grænseovergange?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg vil ikke drøfte spørgsmål af proceduremæssig karakter med hr. Thulesen Dahl på de præmisser, som hr. Thulesen Dahl gør det på. Justitsministeriet svarer på over 1.300 spørgsmål om året. Og hvis det er sådan, at vi ikke kan give et umiddelbart svar, så giver vi et foreløbigt svar, fordi vi skal indhente bidrag bl.a. fra politikredsene, og det gør vi, og hr. Thulesen Dahl og hr. Skaarup, som sidder bag ved hr. Thulesen Dahl, ved erfaringsmæssigt – hr. Peter Skaarup gør det i hvert fald – at han altid får fyldestgørende svar fra Justitsministeriet.

Hvor flages der? Jeg er glad for den tilgang, som Sønderjyllands Amtskommune og amtsborgmesteren i Sønderjylland har haft til det. Jeg har hele vejen igennem delt det synspunkt, at der fortsat skal flages med Dannebrog ved landegrænsen mellem det tyske og det danske land, ved den dansk-tyske landegrænse. Det er sikret, og jeg har gennemgået det, og jeg vil ikke trætte Tingets øvrige medlemmer ved at tage tiden til at gennemgå, hvor der flages med Dannebrog og de nordiske flag også efter den 25. marts 2001.

Jeg kan sige, at der, hvor der ikke flages, skyldes det, at der er nogle, der har købt den pågældende ejendom. Den er ikke længere i offentligt eje. Det er en grænsebygning i Sæd, og der er jeg sikker på, at den nye ejer vil sørge for, at Dannebrog også går til tops dér i fremtiden.