

de finansielle markeder meget let kunne udvikle nye instrumenter til at omgå afgiften, og at en afgift skulle være meget høj, hvis den skulle begrænse kapitalstrømmene.

Er statsministeren enig med økonomiministeren i den vurdering?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg er enig i økonomiministerens konklusion, som også er min. Det er: Lad os nu ikke starte med at gøre diskussionen om Tobin-skatten til en meget teknisk betonet diskussion.

Lad os starte med det, vi er enige om, i hvert fald bredt set, som jeg fornemmer det. Det er, at vi har brug for internationale aftaler, som kan dæmpe spekulationspresset på sårbare lande, og i den forbindelse har Tobin-skatten været nævnt. Der er nu igangsat et analysearbejde på FN-niveau af Tobin-skatten og af andre mulige afgifter eller andre mulige værktøjer, man kan anvende, og det synes jeg vi skal deltage åbent i.

Jeg kender naturligvis svaghederne i den aktuelle diskussion om Tobin-skatten ligesom alle andre. Der kan være risiko for, at vi ikke får det gjort til en global aftale, hvor spekulanter kan gemme sig i et skattely, undgå at betale skatten, så længe der bare er én eneste plet på Jorden, hvor aftalen ikke dækker, og der er selvfølgelig også andre vanskeligheder. Hvordan trækker vi eksempelvis grænsen mellem det, vi kunne kalde spekulativt betonedede kapitalbevægelser, og investeringsbårne kapitalbevægelser?

Der er masser af teknik og tekniske problemer i den her debat, men der er ikke tvivl om én ting, og det er dér, al politik starter. Det er, at vi af hensyn til mennesker og vores landes sårbarhed har vi brug for internationale aftaler, der kan give os større tryghed og større sikkerhed mod ikke at blive rendt over ende af disse kolossale markeds kræfter, når de virkelig går i drift.

Og her mener jeg, vi skal diskutere gennemsigtighed, vi skal diskutere stærkere konsolideringskrav til internationale kapitalpekulanter, vi skal diskutere en lang række andre, kan man sige, initiativer, som Den Internationale Valutafond kan tage, osv. Herunder bliver så Tobin-skatten også belyst.

Så i stedet for at starte med en teknisk diskussion om, hvorvidt Tobin-skatten eller varianter af den kan fungere, synes jeg, vi i stedet for skal starte med at sige: Vi er enige om, hvad behovet er, og lad os så se på den brede vifte af værktøjer.

Jens Rohde (V):

Jo, men nu er det jo ikke os, der er startet med at diskutere Tobin-skat, det er jo statsministeren selv, som måske ikke har startet den, men helt tilbage til den 31. januar i Aktuelt har erklæret sig positiv over for en Tobin-skat og tilmed har sagt, at der kommer en tid, hvor vi globalt vil være i stand til at håndtere den såkaldte Tobin-skat.

Betyder det, statsministeren i dag står her og siger, at han har skiftet standpunkt? Det er jo i så fald i forhold til den samlede politiske debat og situation interessant, hvis det skulle være tilfældet. Det synes jeg godt statsministeren kunne løfte sløret lidt for.

Kristian Jensen (V):

Jeg er dybt uenig med statsministeren. Diskussionen omkring Tobin-skat har intet med teknik at gøre. Det er ene og alene et politisk spørgsmål, som har kørt i nu 30 år, siden den blev foreslået i 1970, hvorefter statsministeren den 30. januar og også den 31. januar i Berlingske Tidende siger: Gå ud og argumenter for at indføre en Tobin-skat.

Og jeg vil gerne høre, om statsministeren er enig, ikke i teknikken, men i det princip, som økonomiministeren slår fast i sit svar på spørgsmål S 1408, nemlig at med en Tobin-skat ville det internationale økonomiske samkvem mindskes, at der ville opstå forvriddinger som ved told, og at dette ville medføre et velfærdstab.

Vi er interesseret i, at der sker en velfærdsstigning i verden globalt set, men en Tobin-skat vil ikke være en løsning, det vil være et problem. Det er det, økonomiministeren siger, og jeg vil gerne høre, om statsministeren er enig.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo indlysende for enhver, at partiet Venstre er ude på at sætte lus i ministerens skindpels, kan man sige. Det vil jeg ikke blande mig i. Men jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at det er uhyre vigtigt, at Danmark fastholder en høj profil i de drøftelser om, hvordan man finder mekanismer, der kan begrænse skadelig valutaspekulation. Det skal vi ikke lade os aflede fra af partiet Venstre, men derimod skal vi forstærke det arbejde så meget som overhovedet muligt.

Jeg hørte også statsministerens melding sådan, at når vi om kort tid skal have en debat om de spørgsmål her i Folketingssalen, så vil det være regeringens linje, at der skal gøres en inter-