

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tager imod formandens irettesættelse, men jeg troede egentlig, svaret fra ministeren ville blive længere, men det blev det ikke.

Jeg skal lige gentage et par af mine spørgsmål. Jeg ved godt, at vi kan få nogle skriftlige besvarelser, men jeg synes, det vil være relevant forud for de forhandlinger, der skal være omkring den overbelægning, der er på asylcentre, at spørge, hvilken effekt det her forslag vil få på det. Det har jeg ikke hørt svaret på.

Jeg har heller ikke hørt svaret på, hvordan effekten af Schengenkonventionen og Danmarks tiltrædelse, der trådte i kraft den 25. marts, vil påvirke situationen i Center Sandholm. Problemstillingen er jo, at når en asylsøger kommer ind over grænsen og bliver pågrebet af politiet, skal vedkommende til Sandholmløjren, og der synes jeg, det ville være relevant at spørge: Hvordan er kapacitetsproblemerne så i en sådan situation, når nu der skal bruges denne her række nye pladser oppe i Sandholmløjen?

Ville det ikke være rigtigt, at man så lavede et alternativ til Center Sandholm, altså et alternativ f.eks. i nærheden af den dansk-tyske grænse, hvor der givetvis vil blive god brug for det, hvor der givetvis vil komme mange asylansøgere illegalt ind over grænsen nu her?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 28. marts 2001, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.12
