

det, fordi det indgår i lovforslaget, men det er deres ansvar.

Til hr. Knud Erik Hansen: Med hensyn til Dansk Flygtningenævns bemærkninger omkring proportionaliteten, hvor der er en anden i lovforslaget: Det er jo sådan, at der er en dommer inde i billedet, som jeg har sagt, efter tre døgn og hver fjerde uge, der skal tage stilling til det rimelige i at opretholde frihedsberøvelsen.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg er med på, at det er Kriminalforsorgen, der har ansvaret for det, men jeg må så bede ministeren om at være med på, at i det høringssvar, der er fra Dansk Fængselsforbund, mener man, at der er meget store problemer i det her med hensyn til sikkerheden, altså med hensyn til flugter. Og man mener også, at det bliver meget svært at få det her lovforslag til at virke inden den 1. august 2001 med de nuværende personaleressourcer, og der efterlyser jeg ministerens svar på det. Jeg efterlyser også, at ministeren fremover vil sikre, at Folketinget får de lovforslag, som vi skal tage stilling til, senest 1 uge før de skal førstebehandles herinde.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Hvordan kommer Schengen egentlig til at få effekt på det her? For hvis man spørger grænsebetjente, politiet dernede, er grundholdningen jo, at der vil komme flere asylansøgere til landet, det vil blive nemmere at komme hertil som illegal asylansøger. Derfor er det relevant at spørge: Hvilken påvirkning vil det få på Center Sandholm rent antalsmæssigt, og hvordan vil det påvirke den forhandling, der nu skal i gang med amterne med hensyn til den overbelægning, der er på asylcentre allerede nu?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg har det indtryk, at en af grundene til, at det her skulle gå så hurtigt, var, at man sådan set ikke ønskede at få de høringssvar frem, for det er jo ikke bare sådan, at Retsudvalget ved sin formand, fru Lissa Mathiasen, har sendt et brev til indenrigsministeren. Indenrigsministeren har også svaret på brevet, og hvad var det, indenrigsministeren svarede på ønsket fra Retsudvalget om, at der altid skal være mindst 1 uge til høringssvarene? Svaret var, og jeg citerer fra bre-

vet den 15. december 2000: »Jeg kan forsikre dig om, at Indenrigsministeriet vil efterleve udvalgets beslutninger, i det omfang dette overhovedet er muligt«.

Vi står altså i en situation, hvor indenrigsministeren vil prøve at forklare os, at det overhovedet ikke var muligt at efterleve den frist på baggrund af de småting, som ministeren nævner.

Jeg vil sige, at hvis det her var en flygtningesag i Flygtningenævnet, ville ministeren have faldet på baggrund af troværdigheden.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg synes ikke, jeg fik svar, og jeg synes, det er vigtigt, for når man læser bemærkningerne i lovforslaget, er der klart – i hvert fald for os, der læser det – en utydelighed.

Dansk Flygtningenævn nævner, at forudsætningen for, at der er proportionalitet i det her overhovedet – der er også andre problemer i det – i hvert fald er, at man kommer ned på ganske få uger i frihedsberøvelse, men her står der, at en sagsbehandlingstid, selv om den bliver fremskyndet, kan tage 3-4 måneder.

Er det den ramme, der ligger for frihedsberøvelsen, som en dommer skal vurdere efter? For en dommer skal jo også vurdere efter, hvilke forudsætninger der ligger i det her lovforslag. Derfor er det ikke uvæsentligt, at ministeren svarer på, om det er 3-4 måneder, eller om tingene måske kan vare op til 6 måneder. Er det dét, der er forudsætningen for en hurtig sagsbehandlingstid, og som kan være grundlag for en frihedsberøvelse, eller er det dét, Dansk Flygtningehjælp siger, at det er ganske få uger?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Lige for at det skal være helt klart: Det er de ca. 3 måneder, som er beskrevet som den tid, man realistisk kan regne med at en sagsbehandlingstid varer. Men i øvrigt synes jeg så, at jeg vil uddybe den nærmere diskussion af det her i svar til Retsudvalget. Men det er de 3 måneder.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Er det anden runde, hr. Peter Skaarup vil indlede nu?

Så vil jeg bede ham holde sig heroppe, når han har korte bemærkninger. Vi bruger meget tid på de dér vandreture.