

mer nye nationaliteter, og behovet for tolke kan være svært at forudse. Så der er mange elementer i det med sagsbehandlingstiderne.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg må indrømme, at jeg synes, jeg hører mange usikkerheder ved det her forslag, og jeg er meget i tvivl om, om det kommer til at virke ret meget; det må jeg nok sige. Der udestår i hvert fald en hel del spørgsmål i Retsudvalget omkring det.

Jeg kunne som sagt godt have tænkt mig, at ministeren ville tilkendegive, at det her med høringsfristerne er for dårligt af regeringen – at man ikke overholder dem, når Folketinget klart har vedtaget det og der er et meget klart flertal herinde, der har sagt i dag, at man mener, det er for dårligt.

Med hensyn til flugter fra Center Sandholm regner jeg også med at få svar på det, det kan jeg se på ministeren.

Med hensyn til det generelle ved jeg jo, at der skal være forhandlinger i morgen med de forskellige amter, København og Frederiksberg, om placering på asylcentre, og der kunne jeg godt tænke mig at høre, om det måske var en mulighed, når nu der er overbelægning på de forskellige asylcentre rundt omkring i landet, at man opretter noget, der supplerer Sandholm, for problemstillingen er jo også, at de asylansøgere, der kommer hertil, skal køres til Sandholm.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg vil godt lige spørge igen, for jeg fik ikke noget svar; det kan også være svært at svare på alle de spørgsmål på den korte tid.

Dansk Flygtningehjælp skriver i deres hørings svar: Det må derfor være en klar forudsætning for frihedsberøvelse på grund af butikstyper, at asylbehandlingen og effektueringen af en eventuel udsættelse gennemføres meget hurtigt og i løbet af få uger.

Så er vi inde på spørgsmålet om proportionalitet, hvor jeg oplever, at det forslag, vi nu har fået fremlagt her, kan betyde ikke få uger, men måske få måneder, måske også mange måneders frihedsberøvelse, og så er der ikke proportionalitet; det nævner Dansk Flygtningehjælp, hvor de også nævner det i forhold til den europæiske menneskerettighedskonvention.

Jeg vil stadig væk spørge til det med tilgangen, for jeg fik ikke et svar på det: Det er jo et ge-

nerelt princip i loven, at vi skal forsøge at bruge de mindre indgribende foranstaltninger først, og derfor synes jeg, det er vigtigt at forholde sig til de tegn, der ligger i tallene, på, at der faktisk er nogle mindre indgribende foranstaltninger, som har virket, og jeg synes faktisk, det er dem, man i virkeligheden i højere grad skal prøve at effektuere i første omgang.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Vi kan selvfølgelig diskutere, hvad det er, befolkningen ønsker. Det, vi kan konstatere, er, at hvis det her forslag bliver vedtaget, bliver det muligt at indespærre en asylansøger, som senere får asyl, i månedsvis, fordi vedkommende ikke vil afsløre, hvilke kammerater der har hjulpet vedkommende med at komme ud fra en diktaturstat. Det er det, som er indholdet i det her forslag.

Det er muligt, at indenrigsministeren har befolkningens opbakning til den type af synspunkter. Det har ikke Enhedslistens opbakning, og det er jo så en diskussion, som vi kan tage fremover. Jeg synes, det er en i bund og grund forkert opfattelse og burde være det endnu mere med de erfaringer, vi har på det område fra danmarkshistorien.

Så vil jeg bare lige spørge indenrigsministeren: Indenrigsministeren har modtaget et brev fra Retsudvalget med ønsket om, at indenrigsministeren fremover oversender hørings svarene, således at de kan nå at blive omdelt senest 1 uge inden førstebehandlingen. Der er sådan set overhovedet ikke nogen tvivl omkring det her. Hvad er grunden til, at indenrigsministeren sidder en sådan klokkeklar henstilling overhørig?

(Kort bemærkning).

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Med hensyn til det sidste, hr. Søren Søndergaard spurgte om, svarede jeg i min første besvarelse, at ud fra de forskellige ting, jeg nævnte, er det min vurdering, at der er brug for, at det her går hurtigt, og det havde jeg faktisk også et indtryk af at der var andre der også mente.

Men det vil jeg selvfølgelig tage til mig, sådan som det også er blevet efterlyst i forbindelse med kommende behandlinger af lovforslag.

Til hr. Peter Skaarup vil jeg sige, at det jo er Kriminalforsorgen, der har ansvaret for fængselsafdelingen i Center Sandholm, og dem, der skal vurdere, hvordan den skal indrettes, det er deres ansvar, hvor vi selvfølgelig har samarbej-