

bringe sagsbehandlingstiden yderligere, så man kan ikke klare det ad den vej.

Men jeg håber på, at vi her har fundet et instrument, der gør, at vi kommer det uvæsen, som det er, at asylsystemet bliver misbrugt til at begå kriminalitet, til livs, at vi sikrer, at de, der søger asyl, medvirker til deres sag, at de ikke bliver væk fra asylsamtaler, og at vi på den måde er med til at sikre et robust grundlag under det system, vi har for de mennesker, som vitterlig har behov for beskyttelse.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så har hr. Peter Skaarup bedt om ordet – fra sin fjerne plads.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg har selvfølgelig lyttet med interesse til indenrigsministerens forelæggelse her, og jeg forstår, at man måske er lidt usikker på, hvordan belægningsen vil være i Center Sandholm. Man kan selvfølgelig også godt forstå, at det er meget usikkert på nuværende tidspunkt, hvordan det kommer til at tage sig ud.

Men jeg vil da godt henlede opmærksomheden på de spørgsmål, som jeg også stillede, altså med hensyn til flugter fra det pågældende område. Kriminalforsorgen kan godt have sine bekymringer, og Dansk Fængselsforbund har, som jeg sagde tidligere, været inde på, at der var nogle problemer her. Jeg ville godt høre, hvordan regeringen vurderer muligheden for at sikre sig mod flugter, hvis det her får nogen betydelig effekt.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om ikke det er en lige lovlig henslængt facon at sige: Høringsfristerne, jo, de er der, men vi skulle jo have Folketingets behandling af det her forslag alligevel i dag, og så må vi afvente, at de sidste høringsparter kommer frem med noget.

Det er jo normalt sådan, at folketingsmedlemmerne gerne vil have de bidrag i hus, inden vi har førstebehandlingen, for førstebehandlingen er jo faktisk den bedste mulighed for at vurdere og stille spørgsmål om de ting, som vi gerne vil vide. Jeg kan konstatere et ret kraftigt flertal blandt ordførerne, der har sagt, at det var for dårligt, og jeg synes egentlig, at ministeren burde tilkendegive, at det vil man gøre bedre en anden gang.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg vil godt, når indenrigsministeren snakker om Udlændingestyrelsen, lige sige klart, at når vi snakker om kortere sagsbehandlingstid, er det ikke et angreb på embedsmændene i Udlændingestyrelsen, og når vi snakker om kortere sagsbehandlingstid, er det klart, at den ikke skal gennemføres på bekostning af retssikkerheden.

Det, vi snakker om, er også, at der er en del tomgang i sagsbehandlingstiden. Vi har jo tidligere haft ministeren i samråd, hvor ministeren oplyste, at blot det at blive kaldt til samtale på grund af kapacitetsproblemer tog 3-5 måneder, og det er jo tomgangstid, som ikke bliver brugt. Dublinproceduren er jo også i mange tilfælde en tomgangsprocedure, som i reglen ikke får nogen effekt.

Så vi tror faktisk, at der er mange muligheder for at tage fat i nogen ting og samtidig bevare retssikkerheden, og der er vi enige med Dansk Flygtningehjælp, der klart siger, at en forudsætning for det her er, at vi generelt får sagsbehandlingstiden ned.

Jeg vil godt spørge ministeren om to ting. Det ene er: Hvordan vurderer ministeren nødvendigheden af det her forslag i lyset af, at antallet af asylansøgere fra SNG-landene er faldet meget drastisk på baggrund af de forholdsvis milde indgreb, man har lavet?

Det andet er spørgsmålet om proportionalitet, hvor Dansk Flygtningehjælp siger, at hvis det her overhovedet skal have proportionalitet, så skal sagsbehandlingstiden for asylansøgere, der bliver varetægtsfængslet, ned på ganske få uger, ellers er der ikke proportionalitet i det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Først en kommentar og så et spørgsmål.

Jeg mener, det er dybt naivt, når ministeren siger, at det her er et signal om, at nu vil vi ikke se de her problemer mere. Det er muligt, det er det signal, ministeren vil sende, men det eneste resultat, der kommer ud af det, er selvfølgelig, at Dansk Folkeparti og Venstre om nogle måneder kan komme og sige, at nu skal vi have yderligere stramninger, for det har jo ikke hjulpet fuldt ud.

For selvfølgelig hjælper det ikke fuldt ud. Selvfølgelig kan man ikke have en situation, hvor vi lige uden for Danmarks grænser få timers flyvning herfra har en massiv social nød,