

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Til hr. Peter Skaarup om personer, der kommer her til landet under dække af, at de ønsker at søge asyl, men som mest af alt kommer for at begå kriminalitet – nu spørger jeg én gang til: Tror hr. Peter Skaarup virkelig ikke, at det indgreb, der er lagt op til i det her lovforslag, har en præventiv effekt i forhold til det? I det øjeblik, de finder ud af, at de altså ikke har den frihed til at kunne begå kriminaliteten, tror hr. Peter Skaarup så ikke, at det har en vis effekt? Det var faktisk det, jeg udtalte mig om.

Det andet, jeg savnede et svar fra hr. Peter Skaarup på, var: Hvad er det for elementer af vores ordinære sociallovgivning, som de her mennesker har mulighed for at trække på?

Jeg håber, hr. Peter Skaarup vil være venlig at komme op og sige, at det var en fortalelse, for det er så inderlig ukorrekt, og det er så urimeligt at stå og komme med sådan nogle påstande. Og så synes jeg egentlig, at hr. Peter Skaarup skulle have undladt at begynde at tage Schengen ind i den her sammenhæng set i forhold til, at politiet rent faktisk meget klart og utvetydigt har sagt: Se, hvor effektivt det har fungeret efter vores indtræden i Schengen.

Så jeg synes, det var lidt uheldigt at komme med det her på nuværende tidspunkt. Men jeg savner svar på de andre spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen nu tror jeg, at jeg vil starte med fru Lissa Mathiasen, fordi der var så mange spørgsmål, så jeg vist kom til at overse et af dem fra fru Lissa Mathiasen.

Med hensyn til sociallovgivningen er det jo meget klart, at regeringen selv trak den såkaldte integrationsydelse tilbage for ikke så lang tid siden. Og der skete jo så det, at da den daværende indenrigsminister, Thorkild Simonsen, mente, at vi måske skulle lave nogle stramminger, så indførte han den såkaldte integrationsydelse, som var lavere end de ydelser, man ellers var berettiget til.

Det trak regeringen tilbage, fordi den blev bange for sin egen skygge, og det er for mig at se et eksempel på et af de områder, hvor man er berettiget til som asylansøger at få nogle ganske gode bidrag til sin egen økonomi og til sit eget virke i Danmark, som vi egentlig mener er overflødigt. Vi mener, det var rimeligt, at man lavede en ordning, der gav et mindre beløb eller even-

tuelt gav nogle af de midler til asylansøgerne i naturalier, som man gør i England, som labour-regeringen har gennemført med Socialdemokratiet.

Vi synes, det var et vældig godt initiativ, hvis man kunne tage det, og det er som sagt et af eksemplerne på, at man er inde over sociallovgivningen og har nogle muligheder for f.eks. at få svarende til kontanthjælpssatsen, hvad man jo altså ikke vil have i mange andre lande.

Med hensyn til de præventive effekter af det her vil jeg som sagt ikke afvise, at det kan have nogle få og små virkninger, og derfor støtter vi også forslaget. Og deri har hr. Søren Søndergaard ret: Vi støtter forslaget – ikke nøjagtig med de begrundelser, som hr. Søren Søndergaard kom med, men vi støtter forslaget. Jeg har svært ved at forestille mig andet.

Så siger hr. Knud Erik Hansen, at nu er der et fald i antallet af SNG-flygtninge. Men vi har jo set gennem alle årene, at der er nogle svingninger. Nogle lande leverer færre, nogle lande leverer flere flygtninge. Det er jo også nogle af de bud, som den tidligere indenrigsminister har givet, men situationen er bare den, at det er endt med det høje tal, som er korrekt, nemlig de 22.600 henholdsvis asylansøgere og familiesammenførte sidste år. Og det er dér hovedproblemet er.

Det her vil måske medføre, at vi får 3 eller 5 eller 10 færre, men det betyder bare ikke noget i hovedsagen, og det er det jeg tror befolkningen er arge modstandere af det ikke gør.

**Tredje næstformand (Margrete Aukén):**

Så er det fru Lissa Mathiasen for sidste gang. Jeg tror ikke, der er nogen her inde i salen, der ellers kan komme på.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er jo et meget godt eksempel fra hr. Peter Skaarups side på, at man bevidst mod bedre vidende tager ud og misinformerer befolkningen, bevidst vildleder befolkningen, i forhold til hvordan verden hænger sammen. Jeg er nødt til at sige: Læs på lektien. Kom igen og lad os tage en snak om, hvad det er for sociale ydelser.

Jeg er nødt til at belære hr. Peter Skaarup om, at en asylansøger altså ikke får integrationsydelse. Først den dag, man har fået asyl, fået ret til ophold her, kan man få integrationsydelsen. Så prøv med andre eksempler fra den sociale lovgivning. De findes ikke.