

personer, der kommer hertil med det formål at begå kriminalitet?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er lidt underligt, for jeg synes ikke rigtig, at de socialdemokratiske ordførere her har koordineret deres meldinger, for på den ene side bliver jeg kritiseret af hr. Lars Kramer Mikkelson for, at jeg hele tiden taler om den generelle diskussion, og at jeg nævner nogle tal, der i øvrigt ikke passer – det er ikke korrekt, de tal passer udmærket, det er ministeriets, og det er regeringens egne tal – og så siger fru Lissa Mathiasen, at vi skal diskutere, det her skal være et indgreb over for den generelle tilstrømning af flygtninge hertil, og at det er nogle signaler, der ikke er til at misforstå og sådan noget. Altså regeringen må ligesom lægge sig fast på, hvad det egentlig er, man vil, hvad det egentlig er, man vil kritisere mig for.

Men det, jeg hører, man bl.a. kritiserer, er så, at jeg ikke kan finde nogle elementer i det her forslag, som er negative. Det er jeg som sagt kommet med flere gange. Jeg er kommet med en række indvendinger, som f.eks. Dansk Fængselsforbund har, konkrete indvendinger, men jeg har også sagt, at det her forslag er et lillebitte skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi sikkert også ende med at støtte forslaget, når det kommer til tredjebehandling herinde, men det er bare ikke det, der skal til for at ændre ved de generelle problemer.

Til hr. Knud Erik Hansen, der siger, at jamen nu er der med hensyn til nogle SNG-lande nogle tal, som er mindre end tidligere: Det er jo det, man har sagt i regeringen, siden indenrigsminister Thorkild Simonsen kom til som minister. Man har sagt, at nu skete der en hel masse, nu ville man f.eks. gøre op med de facto-begrebet, som man sagde.

Det er jo aldrig sket. Der er aldrig sket de ting, som man lovede fra Socialdemokratiets side, og det er derfor, man sidder i suppedasen med de her ting, og det er derfor, man har så store problemer på området. Man har aldrig gennemført det, der er en forventning om ude i befolkningen, og på et eller andet tidspunkt bliver man nok nødt til det, men det er ikke sikkert, at det sker i denne her folketingsperiode, det er heller ikke sikkert, at det sker den næste folketingsperiode, men på et eller andet tidspunkt er jeg overbevist om, det kommer.

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg lige sige til slut, at Schengen jo trådte i kraft her den 25. marts. Alle grænsebetjente i området er sikre på en eneste ting, og det er, at vi får flere asylansøgere illegalt ind over grænsen efter den 25. marts. Og det er også årsagen til, vi mener, at det her er alt for svagt og for lidt.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Knud Erik Hansen for sidste gang og derefter hr. Søren Søndergaard for sidste gang.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jamen det er også sidste gang, jeg har lyst til at forsøge at få et svar. For mit spørgsmål gik på kriminelle asylansøgere, og nogle af dem, vi har stor kriminalitet blandt, er folk, der kommer fra SNG-landene.

Spørgsmålet til hr. Peter Skaarup er: Det drejer sig om kriminelle asylansøgere, og det er dem, vi behandler i øjeblikket. Det er ikke alle de andre. Det er dem, vi skal have stoppet, og det er vi enige om, dem skal vi have stoppet. Vi kan se på statistikken, at i begyndelsen af efteråret kom der omkring 30. I slutningen af efteråret, hvor vi havde bragt Sandholm og andre ting i spil, ja, så var vi nede på mellem 10-15. Og efter nytår, i uge 3, var vi nede på 1. Er det ikke et tegn på, at vi faktisk godt kan stoppe det, der er sagens substans her med kriminelle asylansøgere, med andre midler end nødvendigvis de store massive midler, som hr. Peter Skaarup nu bringer i spil?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Skaarup behøver overhovedet ikke åbne op for den mulighed, at Dansk Folkeparti ikke skulle støtte det her ved tredjebehandlingen. For selvfølgelig vil Dansk Folkeparti det. Et forslag, som åbner mulighed for, at man uden domstolsafgørelse kan fængsle folk i månedsvi, ja, uden at en domstol har fastsat straffen kan man holde folk fængslet i månedsvi, ja, for den sags skyld i årevis, er jo lige Dansk Folkepartis retspolitiske linje.

Og derfor vil Dansk Folkeparti selvfølgelig stemme for det her forslag ved tredjebehandlingen, og hvis nogen er i tvivl, så vil jeg meget gerne indgå et væddemål med hr. Skaarup, og så kan vi afgøre det ved tredjebehandlingen og se, at jeg selvfølgelig får ret i det væddemål.