

Nu kom vi så til et eller tidligere folketingsmedlem, som også havde været oppe og svinge et eller andet rosende ord om det her.

Jeg fik stadig væk ikke svar på, hvad det var for nogle udtalelser, der havde gjort, at hr. Peter Skaarup havde større forventninger, end han åbenbart har fået opfyldt med det her.

Det har ikke på noget tidspunkt været tilkendegivet, at det her forslag var et forslag, der skulle kunne forhindre international menneskesmugling. Hvad er det da for noget vrøvl? Hvornår har det på noget tidspunkt været tilkendegivet?

Det anerkender vi i Socialdemokratiet som et væsentligt problem, et stort problem, det tror jeg også man gør i regeringen, men det har bare ikke været sagt på noget tidspunkt, at det var en del af det her.

Fra starten af har det her været et forslag, som skulle gribe ind over for kriminelle fupasylansøgere, men jeg vil godt spørge hr. Peter Skaarup, om han tror det gør det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, man kunne jo næsten høre Dansk Folkepartis ordfører grine i sit manglende skæg hele vejen ned ad talerstolens trappe her, for det er det sædvanlige, at hver eneste gang regeringen gennemfører en af sine stramninger, de der 20 stykker, eller hvor meget det er blevet til i den seneste periode, så siger Dansk Folkeparti, ja, vi bliver nødt til at stemme for, da det jo er en stramning, men det er slet ikke nok, der skal meget mere til, der skal meget mere til. Alligevel sker der jo det, at der så går et par måneder, og så kommer regeringen igen med en ny stramning.

Derfor bliver jeg nødt til at stille Dansk Folkeparti det spørgsmål: Synes Dansk Folkeparti ikke, at der med de der ca. 20 stramninger, som er gennemført, trods alt er sket et skridt i retning af det, som Dansk Folkeparti ønsker på det her område, måske ikke et stort skridt, men trods alt et skridt i retning af det, Dansk Folkeparti ønsker?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Der er jo ingen tvivl om, at Dansk Folkeparti vil have mere og mere og mere, men spørgsmålet er egentlig, om noget af det, der er sat i værk i efteråret, faktisk ikke også allerede har haft effekt, således at det mere, som Dansk Folkeparti konstant ønsker sig, faktisk ikke er nødvendigt.

Jeg vil godt høre, hvordan hr. Peter Skaarup mener, at de tal, vi nu har om folk, der kommer fra SNG-landene, skal tolkes, hvor der i begyndelsen af efteråret kom ca. 30 om ugen. Da vi begyndte at diskutere det her og bragte Sandholm i spil, kom vi ned på en tredjedel til halvdelen, og i løbet af januar var vi i uge 3 nede på, at der kom 1 fra SNG-landene.

Er det ikke et tegn på, at det, at vi strammer procedurerne op, faktisk har en vis effekt, så man måske ikke behøver de her store armsving, som hr. Peter Skaarup kommer med?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det er egentlig en skæg nok diskussion, for det, som nogle spørger er inde på, er: Har vi igennem de sidste par år gennemført stramninger, der betyder, at vi nu har en helt anden udlændingepolitik, end vi har haft hidtil? Det er sådan set det, som spørgsmålet går på.

Der mener jeg altså ikke, og det gør Dansk Folkeparti ikke, at vi har nogle stramninger her, der betyder noget særligt. Det er rigtigt, at vi kan finde nogle paragraffer i lovgivningen, hvor der er blevet strammet lidt op, og medierne er også nogle gange gode til at fortælle os, at så var der den stramning, så var der den stramning, så var der den stramning, men situationen er jo uændret i forhold til den strøm af flygtninge og asylansøgere, der kommer hertil. Det må hr. Knud Erik Hansen, hr. Søren Søndergaard og hr. Lars Kramer Mikkelsen jo også erkende. Ja, faktisk var det sidste år sådan, at vi var oppe i nærheden af at slå rekorder igen.

Antallet af familiesammenførte, antallet af asylansøgere, der kom til landet, var 22.600 sidste år, det er det højeste, vi har set igennem de sidste år, siden udlændingeloven blev ændret i 1983, og det er 1983, der er kerneproblemaet her.

Hvis vi rullede lovgivningen tilbage til 1983, tror vi på, at vi havde en helt anden situation, så var det ikke en industri længere, hvor det er sådan, at der hver eneste dag sendes asylansøgere og familiesammenførte ind i landet, så havde vi en helt anden og meget afgørende anden situation, end vi har i dag.

Situationen i dag er, at den lovgivning, vi har på en række punkter, er forholdsvis liberal. Indenrigsministeren har i øvrigt også sagt i Folketinget under spørgetiden, at på en række punkter er lovgivningen stadig væk forholdsvis libe-