

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Det er nu meget godt forsøgt af hr. Søren Søndergaard, men jeg agter altså ikke her under førstebehandlingen at løfte sløret for, hvad det er, Det Konservative Folkeparti helt nøjagtigt skal have eller ikke skal have for at stemme for ved tredje behandling. Det, jeg sagde, og det skal jeg gerne gentage, er, at det er min opfattelse, at lovforslaget er skrevet så snørklet, at man til tider har vanskeligt ved at se, hvad det er, det dækker.

Det Konservative Folkeparti vil stemme for et hvilket som helst forslag, der reelt er en opstramning og reelt kan bruges til at komme problemet med de kriminelle asylsøgere til livs. Det er netop det, vi vil have afklaret undervejs i udvalgsbehandlingen, om det her forslag indeholder elementer, der reelt er brugbare, og som vil gøre, at vi kan nå frem til målet, nemlig at komme problemet med de kriminelle asylsøgere til livs.

Til hr. Peter Skaarup må jeg sige, at Det Konservative Folkeparti vil i regering, og hvis det er en konservativ justitsminister – det er ikke til at vide – vil vi naturligvis fremsætte de forslag, vi mener er nødvendige for at komme de problemer til livs, man måtte have på det pågældende tidspunkt.

Hr. Peter Skaarup kan ovre i boksen her til højre i salen – til venstre for hr. Peter Skaarup – finde det konservative beslutningsforslag, som vi har fremsat sammen med Venstre. Det indeholder en lang række af de elementer, vi mener er nødvendige i den nuværende situation.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan ikke helt gennemskue, om vi ikke bare er udsat for den sædvanlige konservative politik, nemlig at uanset hvad regeringen kommer med af opstramninger, siger Det Konservative Folkeparti: Det her er jo fuldstændig utilstrækkeligt, det er utrolig svært at se, om der er opstramninger i det, og det er jo ligesom juleaften, når man åbner gaven, så er der ingenting inden i den, osv. osv.

Er det det, vi er udsat for, eller er vi udsat for, at Det Konservative Folkeparti reelt overvejer, hvis ikke der kommer nogle forbedringer set ud fra et konservativt synspunkt, at stemme imod det her? For så må det være muligt for hr. Vinther, i hvert fald på et enkelt område, at løfte sløret uden at afsløre hele den konservative valgstrategi i det næste årtusind også. Så må det

være muligt for hr. Vinther trods alt at pege på en enkelt lille ting, hvor man må sige: Det her skal vi altså have afklaret eller forbedret, for at vi ved tredje behandling kan støtte forslaget. Ellers er det jo bare det sædvanlige fra Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror, jeg har et lidt andet udgangspunkt end det, som hr. Søren Søndergaard fremkommer med her fra talerstolen.

Men jeg vil alligevel godt sige, at jeg da synes, at det er rimeligt, at vi trods alt får klare svar på de spørgsmål, der bliver stillet. Mit spørgsmål lød sådan set ikke på, hvad Det Konservative Folkeparti har fremsat af spændende beslutningsforslag gennem tiden – mange af dem vil jeg sikkert synes godt om – men jeg spurgte sådan set blot om den ene ting, at når De Konservative siger, at man støtter det forslag, som indenrigsministeren kom med, og som så ikke er endt med at blive det, som ministeren gerne vil have i sin tid, vil Det Konservative Folkeparti så, hvis der sidder en konservativ justitsminister efter næste valg, eller indenrigsminister for så vidt, gennemføre det forslag om en øde ø? Det er meget enkelt at svare på.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg tror ikke, at en konservativ justitsminister i virkeligheden vil have behov for at gennemføre det forslag, for en konservativ justitsminister vil have gennemført en lang række andre initiativer, der gør, at de her mennesker slet ikke kommer til Danmark, ligesom en konservativ justitsminister jo også vil have gennemført en lang række tiltag, der gør, at tilstrømningen i al almindelighed til Danmark er begrænset.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg blot tillade mig at henvise til det, jeg allerede har svaret én gang.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at vi i SF synes, at det er godt, at indenrigsministeren har taget fat på dette emne. Det er et problem med kriminelle asylansøgere.

Det rører for os at se ved to meget alvorlige emner i hele asylpolitikken. Det ene er, at vi op-