

strative udvisning, som asylansøgere kan blive udsat for?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg forstår ikke hr. Knud Erik Hansens spørgsmål, men jeg tror, at ministerens opfattelse er – det synes jeg at jeg har hørt – at bare fordi man råber asyl, så skal man ikke som kriminel behandles bedre end andre kriminelle. Det har jeg forstået er et af synspunkterne. Det vil jeg altså godt sige, at det jeg meget enig i.

Og det er jo ikke rigtigt, når hr. Knud Erik Hansen i det første spørgsmål sagde, at asylansøgere ikke kan sendes ud. Jo, det kan de, hvis de har fået afslag. Og det er derfor, vi ikke mener, at der er ret meget stramning i det her lovforslag, for det kan de blive i forvejen.

Til hr. Søren Søndergaard: Vi er enige om, at sagsbehandlingstiden skal nedsættes. Men jeg siger bare, at når man fra Enhedslisten bliver ved med at acceptere, at der skal klages igen og igen, og faktisk er kommet med forslag her forleden dag, der gør det endnu mere langsommeligt, så må jeg bare påpege, at der altså er en sammenhæng mellem en lang frihedsberøvelse og de lange sagsbehandlingstider, som ministeren givet kunne gøre kortere, men som altså forudsætter, at hr. Søren Søndergaard også er med til at forenkle klagegangen.

Og jeg bemærkede, at hr. Søren Søndergaard sagde, at det gjaldt om hurtigt at få skilt fårene fra bukkene. Der vil jeg godt sige, at der et flertal, tror jeg, med regeringen og Venstre for, at vi hurtigt får skilt fårene fra bukkene med hr. Søren Søndergaards stemmer. Det bliver interessant. Det skal vi have dyrket i fællesskab i Retsudvalget.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Og så er det hr. Knud Erik Hansen for sidste gang.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det er jo rigtigt, og det er vi enige om, at begge grupper kan udvises. Hvis man er asylansøger og får afslag, kan man udvises.

Men det, der er forskellen mellem den, der er her på et visum eller på et 6-måneders-ophold, og den, der er asylansøger, er, at asylansøgeren først kan udvises i det øjeblik, sagen er færdigbehandlet. Det er jo det, der gør, at en fængsling, en frihedsberøvelse for en asylansøger kan bety-

de en forholdsvis lang frihedsberøvelse, mens det for en person, der kun er her i indtil 6 måneder, måske højst betyder nogle få dage.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, sagt til hr. Søren Søndergaard, det er fuldkommen rigtigt. Det er det, der gør det så attraktivt at komme til Danmark og være forbryder og så bagefter sige asyl, for så ved man i hvert fald, at man får rejsen hjem betalt.

Jeg synes, at det er en gang dobbeltmoral, det, som både SF og Enhedslisten giver udtryk for.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Og så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

På grund af et planlagt møde i Jylland skal jeg skynde mig, og jeg takker derfor mange gange de ordførere, som har givet mig lov til at springe den autoriserede liste over.

Det Radikale Venstre støtter dette lovforslag. Vi har igennem længere tid haft problemer med asylansøgere, som samtidig med, at de var asylansøgere, altså også var kriminelle. Vores regler er jo sådan, at kriminelle udlændinge normalt kan udvises. Asylansøgere kan ikke udvises, før deres asylansøgning er færdigbehandlet. Det er i sagens enkelhed det, der er kernen i problemet.

Der er allerede foretaget adskilligt fra Indenrigsministeriets side, som faktisk har nedbragt problemet til en brøkdel af, hvad det var for et lille år siden. Men dette forslag giver yderligere mulighed for at forhindre gentagen kriminalitet af asylansøgere, hvis sag er i behandling, dvs. personer, som har ophold i Danmark, og som ikke kan udvises, fordi deres asylansøgning er under behandling.

Det Radikale Venstre støtter dette forslag. Det krænker ikke nogens rettigheder. Det skaber ro i området, og det vil være mindre attraktivt at søge asyl i Danmark, hvis man kun har kriminalitet til hensigt. Det er vores faste overbevisning.

Vi tilsiger derfor en grundig og så hurtig færdigbehandling af forslaget, som vi kan.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal ikke trække det i langdrag og kun spørge en enkelt gang:

Er det med Det Radikale Venstres støtte, at vi behandler det her på betingelser, som er blevet kritiseret af dem, som skal komme med hørings-