

ninger i Danmark, vel vidende at de så nogenlunde selv kan bestemme, hvor længe de vil være her. Blicher de taget af politiet, så kan det være, at hr. Lars Kramer Mikkelsen tror, at de kommer ind at sidde, men sagen er jo, at vi fra politimesteren, der har Avnstruplejren som sit område, ved, at mange af dem jo stikker af, når de har begået deres kriminelle virksomhed. Så den præventive effekt har nu også sine grænser.

Der skal selvfølgelig ikke være tvivl om, at vi i Venstre stemmer for stramninger i lovgivningen, der overhovedet kan fremme en hurtigere sagsbehandling eller fremme en hurtigere udsendelse af disse personer, men vi synes altså, det er et pauvert lovforslag, når man kun behandler dette hjørne.

Spørgsmålet er så også for os, om der overhovedet er tale om stramninger. Kortere sagsbehandlingstid er først og fremmest et spørgsmål om administrativ planlægning, og det kunne man vel have forbedret for længst. Jeg siger ikke, det er let, men det er noget, der kan klares administrativt. Så er det store spørgsmål for mig altså: Hvor meget er dette forslag overhovedet udtryk for stramninger? Jeg kunne godt have lyst til at bruge det gamle citat fra en sang: »Det er ikke til at se det, hvis man ikke lige ved det«.

Jeg kan godt se, at forslaget selv kalder sig et forslag med en strammere kurs mod kriminelle asylsøgere, og det støtter vi altså, men det er svært at se, hvor stramningen er præcist. Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Hvor mange af de asylsøgere, der i dag sidder i asylcentre, kan udsendes efter dette forslag? Jeg taler altså om personer, der ikke allerede i dag ville kunne udsendes. Lad os få at vide, hvor mange det er, men jeg tvivler på, at ministeren tør give noget bud.

Så er der Sandholmlejrens fremtid. Vi er meget bekymrede over, at man tilsyneladende nu vil til at indrette et egentligt statsfængsel med plads til 1.000 personer i Sandholmlejren, og vi er meget imod, at man vil kortslutte den demokratiske proces og handle hen over hovedet på borgerne.

Jeg vil også her spørge: Er dette at indrette Sandholmlejren på den måde ikke et udtryk for, at man har givet helt op og indrømmer, at man hellere vil spærre de kriminelle inde frem for at få dem ud?

Vi er enige i, at de skal kunne frihedsberøves, også i videre omfang end i dag, men det er bestemt ikke et formål i sig selv. Vi ser hellere, at

de udsendes omgående, og hvis sagsbehandlingstiderne bliver kortere, og hvis de udsendes hurtigere, så er det slet ikke nødvendigt med et stort fængsel, og det skal i hvert fald ikke ligge så tæt på store forretninger, der må friste enhver tyv. Vi er imod, at den ø, som ministeren tidligere talte om, nu skal ligge i Sandholmlejren.

Så vil jeg sige, at jeg deler hr. Søren Søndergaards formelle betragtninger om lovgivningsproceduren, og jeg vil i hvert fald sige, at for Venstres vedkommende er vi nødt til grundigt at få endevendt det forslag her for at se, om der overhovedet er stramninger.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Først vil jeg sige tak for Venstres ordførers bemærkninger om det formelle. Det håber jeg også bliver efterlevet, hvis der kommer en regering, som eventuelt skulle indeholde partiet Venstre.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Hvis vi nu tager det udgangspunkt, at der er tale om en stramning, og der er en øget brug af administrative fængslinger, er det så ikke bekymrende ud fra et retspolitisk synspunkt? Mener fru Birthe Rønn Hornbech ikke, at det er bekymrende? Burde det ikke suverænt være domstolene, som afgjorde den slags ting?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Lad mig først om det formelle sige til hr. Søren Søndergaard: Når vi får en Venstreledet regering, står hr. Søren Søndergaard og jeg fortsat sammen i den sag mod lovsjusk, og når Socialdemokratiet kommer i opposition, så har vi jo dem med, og så har vi jo flertal. Det går helt af sig selv.

Med hensyn til administrative fængslinger vil jeg sige: Det er aldrig smukt. Men vi må altså indrømme, at der er mulighed for særbehandling i forhold til grundloven, når det drejer sig om udlændinge. Det er selvfølgelig ud fra det synspunkt, at de frivilligt har indfundet sig i Danmark. Men jeg vil også dér arbejde meget grundigt med det lovforslag.

Jeg bryder mig ikke om den der parallelisering til varetægtsfængsling. Jeg kan ikke se, hvorfor det hele ikke skal stå i retsplejeloven. Men jeg synes, at forslaget er så uoverskueligt, at det er en af de ting, vi må se grundigt på.