

get. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 191: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Frihedsberøvelse af asylansøgere og administrativ udvisning m.v.).

Af indenrigsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 20/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Formålet med dette lovforslag er dels at styrke indsatsen over for kriminalitet blandt asylansøgere og over for uro på landets asylcentre, dels at forhindre asylansøgere i at modvirke sagsoplysningen.

Det er afgørende for regeringen at sikre, at asylansøgere, der opholder sig i Danmark, indretter sig efter de danske love.

Det er endvidere vigtigt at sikre opretholdelsen af ro og orden på landets asylcentre, ligesom det er afgørende, at de regler, der gælder for asylsagsbehandlingen med hensyn til asylansøgers pligt til at medvirke til at oplyse deres sag, overholdes.

Kriminelle asylansøgere lægger gift ud for de mange lovlidige asylansøgere, ligesom alle indvandrere her i landet, der har boet her i 10, 20 eller 30 år, også skades af kriminelle asylansøgers handlinger.

Derved er de kriminelle asylansøgere med til at besværliggøre en fornuftig integration af udlændinge i det danske samfund. Derfor bør der skrides ind øjeblikkeligt og med konsekvens.

L 191 skaber den fornødne mulighed for at frihedsberøve eller foretage en administrativ udvisning af mennesker i denne gruppe af kriminelle asylansøgere, selvfølgelig under forudsætning af, at bestemmelserne administreres under hensyntagen til det almindelige proportionalitetsprincip og Danmarks internationale forpligtelser.

Forslaget indebærer desuden, at Flygtninge-nævnets formand tildeles kompetence til at be-

slutte, at en given sag skal underkastes særlig hurtig behandling i Flygtninge-nævnet.

Endelig skal forslaget sikre en permanent anvendelse af Center Sandholm, der blev oprettet i forbindelse med regeringens initiativer over for kriminelle asylansøgere sidste år.

På vegne af Socialdemokratiet vil jeg gerne understrege vigtigheden af dette indgreb, hvis ånd er at sikre, at en lille gruppe kriminelle asylansøgere ikke gør livet surt for de mange, der ønsker at blive en velfungerende del af det danske samfund.

Med dette forslag mener vi, at balancen er fundet, og at vi sender et kraftigt præventivt signal til kriminelle fupasylansøgere.

Jeg opfordrer alle partier i Folketinget, der ønsker en fortsat god asylpolitik og en vellykket integration af indvandrere i Danmark, til at bakke op bag forslaget.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Vi kan jo ikke være uenige om, at hvis der er kriminelle asylansøgere, der misbruger vores system, skal vi gøre noget.

Men der skal også være proportionalitet, det står der også i forslaget. Så jeg vil godt spørge hr. Lars Kramer Mikkelsen, om han faktisk mener, der er proportionalitet i forslaget, for hvis man laver et tyveri, kan det indebære, at man skal sidde fængslet eller frihedsberøvet i 3, 4 eller måske 5 måneder, for det kan jo blive konsekvensen af forslaget. Mener hr. Lars Kramer Mikkelsen, at forslaget er tilstrækkelig præcist til at sige, hvor lang tid man kan risikere at blive frihedsberøvet?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er vi utvivlsomt enige om vigtigheden af at gøre noget ved kriminelle såkaldte asylansøgere. Jeg tror ikke, der er så frygtelig mange af de kriminelle, der egentlig er asylansøgere, men det er jo noget, der vil blive afgjort i en senere fase i forbindelse med asylsagsbehandlingen.

Men det er jo ikke jordens undergang. Derfor vil jeg godt spørge hr. Lars Kramer Mikkelsen om, hvad der er baggrunden for, at den procedure, vi har brugt tid på at sidde og aftale i Retsudvalget omkring behandling af lovforslag, ikke skal følges i den her sag.

Hvad er det, der gør, at den her sag er så eksplosivt vigtig? Bortset fra den tid, som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har skullet