

Mange af os kender jo personer med lange udenlandske uddannelser, som kører som taxa-chauffører, sælger æbler og appelsiner eller bager pizzaer. Det er jo for så vidt udmærket, men hvis de har en lang videregående uddannelse, er det simpelt hen spild af deres ressourcer at udføre disse job. Danmark må absolut have verdens højest uddannede taxachauffører, pizzabagere og grønthandlere, og vi må bestemt have verdensrekord i dårlig integration. I tillæg til det står vi jo ofte og mangler netop personer med disse kompetencer i Danmark.

Dette lovforslag virker umiddelbart egnet til at få løst op for den her problemstilling, men når man så kommer lidt længere ind i lovforslaget, bare til § 5, er der nævnt en række personer, som ikke har adgang til at få deres uddannelse vurderet, og så er vi jo egentlig lige vidt. Det drejer sig bl.a. om mennesker, der vil udøve et lovreguleret erhverv, og her bliver det virkelig indviklet.

Forslaget lægger op til, at der skal etableres et nyt center til evaluering af de udenlandske uddannelser. Jeg er egentlig ikke sikker på, at det skulle være absolut nødvendigt med et sådant center, eller om man hellere burde have udbygget og styrket noget allerede eksisterende, igangværende.

Så Kristeligt Folkepartis indstilling til dette forslag er, at vi skal have turbo på dette område, vi skal have turbo på at sikre adgang til at få udenlandske uddannelseskvalifikationer vurderet med henblik på at lette tilgangen til det danske arbejdsmarked og til det danske uddannelsessystem. Det skal vi have turbo på. Men jo længere, jeg læser ind i dette lovforslag, jo mere i tvivl bliver jeg, om det her er løsningen på problemet.

Så i Kristeligt Folkeparti har vi en del spørgsmål, vi vil stille, og så vil vi tage endelig stilling til lovforslaget, når vi har fået svar på diverse spørgsmål.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne indledningsvis sige mange tak for modtagelsen af lovforslaget. Jeg ser frem til udvalgsbehandlingen, men tager også den positive modtagelse som et håndslag til den meget væsentlige opgave, det er at give mennesker, som bor i Danmark uden dansk uddannelsesbaggrund, en mulighed for videreuddannelse eller for at virke på det danske arbejdsmarked i forhold til den uddannelse, som de har.

Der er rejst en række spørgsmål her i forbindelse med førstebehandlingen, og en række af dem kan vi gå i detaljer med i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Som baggrund kan jeg sige, at vi har været ret omhyggelige i vores vurdering af, hvordan vi holdt balancen mellem på den ene side at give den, som søger vurdering, en enkel, ubureaukratisk og gennemskuelig sagsbehandling og på den anden side sikre den faglige legitimitet i forhold til uddannelsesinstitutioner og i forhold til arbejdsmarkedet.

Der har selvfølgelig også været et hensyn til, at det er meget vanskeligt for et center at opbygge en fuld faglig kompetence på samtlige uddannelsesområder. Det at have så mange medarbejdere på det niveau, som så at sige duplikerer den faglighed, som er på universiteter, seminarer og andre steder, synes ikke at være hensigtsmæssig. Men det er klart, at det er meget afgørende, at vi får et positivt samspil mellem centret og de respektive faglige høringsparter.

De drøftelser, der har været undervejs under forberedelsen af lovforslaget, synes jeg dog danner baggrund for, at man kan have en positiv forventning til, at vi får et bedre samspil, end jeg tror de fleste af os har en fornemmelse af at der har været i hvert fald i forhold til nogle af de enkelt-sager, jeg tror vi hver for sig har kendskab til.

En af grundene til, at jeg også tror, at vi får et bedre samspil, er, at man af naturlige grunde selvfølgelig ønsker, at den faglighed, som man står for, også møder anerkendelse, og at det er den, der bliver brugt i anerkendelsen af udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Det er klart, at man kan gøre sig en række overvejelser over, hvor et sådant center skal placeres. Centeret har jo de facto eksisteret nu efterhånden i over et år, og da vi etablerede det, var det med velberåd hu, at vi etablerede det i SU-styrelsen med henblik på at sikre, at der var en stor institution, som så at sige kunne være vært for Center for Vurdering af Udenlandske Uddannelser, bl.a. for at sikre, at der var den type af grundfunktioner, som så ikke skulle duplikeres i et lillebitte center et eller andet sted uden det miljø, der i øvrigt eksisterer i SU-styrelsen.

Det andet er, at CIRIUS er en meget nyetableret institution, som blev etableret ved en sammenlægning af en række andre institutioner, og hvis opgave godt nok har et familieskab til det, som Center for Vurdering af Udenlandske Ud-