

Det er spørgsmål, som vi godt ville have nærmere belyst i forbindelse med udvalgsarbejdet, men det har ikke konsekvens i forhold til selve lovforslaget her, for det er sådan set et fornuftigt lovforslag, der løser nogle af de problemer, det er nødvendigt at løse. Men vi må være klar over, at nogle andre problemer under alle omstændigheder er noget, man skal være opmærksom på at få løst i forhold til at sikre, at mennesker, der kommer udefra til Danmark, af hensyn til sig selv kan benytte sig helt eller delvis af den uddannelse, som de allerede har fået, og også af hensyn til det danske samfund kan gøre brug, eller rettere sagt: at vi også kan gøre brug af deres uddannelse.

Med de bemærkninger tilslutter vi os lovforslaget, men vil altså gerne have nogle ting uddybet i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Da vores ordfører på området, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Formålet med dette lovforslag er at sikre personer med uddannelseskvalifikationer, at de inden for en rimelig frist kan få deres kvalifikationer vurderet efter en ensartet og gennemskuelig procedure.

I Dansk Folkeparti finder vi det positivt, at lovforslaget lægger op til, at det bliver lettere for personer med udenlandske uddannelseskvalifikationer at få disse vurderet i Danmark. Også det, at man i lovforslaget lægger op til, at man udvider gruppen af dem, der kan få vurderet udenlandske uddannelseskvalifikationer, bl.a. arbejdsgivere.

Men i Dansk Folkeparti synes vi også, det er meget svært med sikkerhed at vurdere, om det er nødvendigt med en sådan opgradering af hele dette område.

På den ene side må vi ikke skabe unødvendige forhindringer for udenlandske studerende, men på den anden side må vi heller ikke udhule gode, gamle uddannelser og kvalifikationer, som ligger bag hæderkronede danske uddannelser.

En ting, som vi vil arbejde med at understrege under udvalgsarbejdet, er, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der nedsættes faglige råd på de områder, hvor sådanne allerede er etableret. Dette synspunkt kan man jo se i hørings svarene at nogle af de høringsberettigede også deler.

Så fra Dansk Folkepartis side må vi sige, at der ligger nogle gode ting i dette lovforslag,

men der er også nogle ting, som vi mener skal være anderledes, og som vi vil se nærmere på under udvalgsarbejdet og så igennem det tage endelig stilling til lovforslaget som helhed.

Susanne Clemensen (CD):

Det er jo et længe ventet lovforslag, som vi behandler her i dag. Ganske vist er centeret kommet på plads og er så småt gået i gang med at behandle ansøgninger fra den 1. januar 2000, men det her lovgrundlag gør altså, at vi nu får klarlagt centerets kompetence.

Overordnet set er der tale om et meget positivt lovforslag, som forhåbentlig vil være med til at lette nydanskernes integration på det danske arbejdsmarked, og derfor er vi også overordnet set meget positive over for lovforslaget i CD.

Det er jo et lovforslag – som andre ordførere også har været inde på det – hvor vi ikke kan bryste os af at være specielt langt fremme i forhold til så mange andre lande, som altså har haft det her i længere tid, end vi har. Det er jo også noget, som vi i CD har presset på for siden august 1999, efter at der forelå en rapport fra embedsfolk i Undervisningsministeriet på baggrund af Lissabonkonventionen fra april 1997 om anerkendelse af kvalifikationer vedrørende videregående uddannelser i Europaregionen.

Vi har ligesom andre ordførere nogle betænkeligheder ved, om forslaget nu også vil lette integrationen for nydanskere på det danske arbejdsmarked. Der hæfter vi os jo bl.a. ved, at centeret skal foretage vejledende vurderinger. Det vil sige, at der ikke er tale om egentlige afgørelser, og det vil jo sige, at kun tiden vil vise, om arbejdsgiverne og universiteterne vil følge de vurderinger, der kommer fra centeret.

Man må jo sige, at det er afgørende for, om de etniske minoriteter får adgang til arbejdsmarkedet, og derfor er det naturligvis noget, som vi vil følge nøje for at se, om arbejdsgivere og universiteter m.fl. nu også tager de her vurderinger alvorligt, tager dem til efterretning.

Jeg tror, det var SF, der var inde på, at der også er hele problematikken i forbindelse med universiteterne. Når man søger ind på en uddannelse på et universitet, er deres behandling af den udenlandske uddannelse, som man har med i bagagen med meritoverførsel osv., jo ikke noget, som centeret her i virkeligheden går ind og blander sig i. Det overlader man fortsat til de enkelte universiteter at klare.

Ganske vist kan man efterfølgende indbringe sagen for centeret, og så kan de, hvis de ikke er