

fredse med, at det er der i hvert fald kommet ud af debatten.

Med hensyn til det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti, ser det ikke ud til, at det kan opnå flertal. Men jeg tror på, ligesom vi tidligere mange gange har diskuteret omkring udflytning af statslige arbejdspladser, at det, at vi her i dag diskuterer og lægger spørgsmålet om antallet af retter og politikredse sammen med vores landdistriktspolitik, vil medføre, at vi på sigt kommer til mange flere gange at diskutere, at man inden for alle politiske områder er nødt til at overveje, hvilke konsekvenser nedlæggelse af retskredse og politikredse og andre initiativer på andre områder får for de små samfund, for landdistrikterne ude omkring.

Det er vi nødt til, hvis det skal have nogen mening at vedtage flotte paroler her i Folketinget om, at regeringen skal overveje landdistriktspolitikken og overveje, at man skal udflytte statslige arbejdspladser i stedet for at lægge det hele i hovedstaden. Så det er for os at se et vigtigt aspekt i denne debat, som jeg tror vi kommer tilbage til mange gange.

Som nævnt under debatten er det jo helt klart, at hvis man på den ene side siger, at vi skal sikre, at landdistrikterne har det godt, at vi skal sikre, at de små samfund også får tilført nogle vigtige områder, men så på den anden side bliver ved med at nedlægge kaserner, redningsstationer og i det her tilfælde rets- og politikredse, ja, så hænger det jo ikke sammen.

Derfor er vi nødt til at have en sammenhængende politik, og derfor er det også, vi er tilfredse med, at vi i dag har haft en første diskussion af det område, så vi på et senere tidspunkt kan tage det afgørende med ind, således at vi ikke oplever en massakrering af de små retskredse og politikredse rundt omkring i landet.

Der må ikke blive længere for borgeren til politikredsene og til politikredsenes centrale enheder. Det går ikke. Derfor ser vi det som meget vigtigt, at vi har haft den debat, og at der er tilkendegivet et flertal imod de tanker, der ligger i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 70 af Peter Skaarup (DF) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran) forka-

stedes, idet 8 (DF, KRF og Kim Behnke (UP)) stemte for, 90 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og Mogens Andreasen (UP)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 181: Forslag til lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 14/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thomas Adelskov (S):

En overordnet målsætning med regeringens integrationshandlingsplan fra 2000 er, at indvandrere og flygtninge skal deltage i uddannelse og i arbejdslivet på lige fod med andre borgere.

Socialdemokratiet kan støtte dette forslag, fordi det netop er med til at sigte mod at opnå bedre udnyttelse af de uddannelseskvalifikationer, som indvandrere og flygtninge, der opholder sig her i landet, har.

I forbindelse med finansloven for 2000 blev forligspartierne enige om at oprette Center for Vurdering af Udenlandske Uddannelseskvalifikationer. Dette lovforslag skaber de lovgivningsmæssige rammer for centret og de nødvendige kompetencer for at sikre en god sagsbehandling samt centrets muligheder for at trække på de nødvendige faglige ressourcer.

Centret skal efter vores opfattelse således være med til at bidrage til øget integration, eller kort sagt: Målet er, at indvandrere og flygtninge skal have fodfæste på det danske arbejdsmarked for derigennem at blive bedre integreret i det danske samfund, og vi skal udnytte de ressourcer, som de nye borgere har.

I forbindelse med lovforslagets vedtagelse lægger Socialdemokratiet vægt på, at centrets arbejde og mulighederne for vurderinger af udenlandske uddannelseskvalifikationer bliver bekendtgjort for såvel institution og arbejds-