

I forhold til selve forslaget synes vi, det er meget betænkeligt, f.eks. at borgere i Trondholm og Nykøbing Sjælland Kommuner skal høre under Roskilde som retsinstanshovedsæde. Borgere i Grenå og Nørredjurs hører under Århus, borgere i Møn under Næstved, borgere i Assens under Svendborg, borgere i Thyborøn og Thyholm under Herning, borgere i Hanstholm under Viborg, borgere i Skærbæk, Bredebro og Højer under Sønderborg, og borgere i Nørre-Rangstrup hører under Kolding.

Det er eksempler på, at man på denne her måde laver en centralisering, som giver meget stor afstand fra borger til retssted.

Men som sagt erkender vi, at det kunne give en større ekspertise, og det er selvfølgelig positivt, ud fra at man altså skulle kunne behandle flere sager som første instans. Men bagsiden ved det er altså, at langt flere mennesker får meget lang afstand, og derfor peger vi på andre ting.

For det første synes vi nok, det kunne være rimeligt at se på de steder, hvor man kun har to juridiske dommere, inklusive retsassessor og dommerfuldmægtig, om den enhed er rimelig og stor nok. Men det er altså kun dér, at vi mener man skulle se på det.

Det næste er, at man skal samarbejde de forskellige retskredse imellem, det vil sige, at det er dommeren, der i højere grad flytter, frem for at det er borgerne, der skal flytte.

For det tredje mener vi, at sagerne bliver bedre forberedt for politi- og anklagemyndighed, og for det fjerde, at politi- og anklagemyndighed i højere grad er adskilt, end vi kender det i dag.

Det er ud fra de betragtninger, jeg mener man godt kunne arbejde videre med de her forslag, men altså slet ikke ud fra et udgangspunkt om, at det er et mål i sig selv at reducere antallet.

Tilsvarende diskussioner kunne vi så have omkring politikredse, men det vil vi ikke forholde os til. Der har vi altså det samme principielle synspunkt. Det drejer sig om for os, at politiet er, hvor folk er, og det vil sige, at det ikke drejer sig om at nedlægge politistationer. Det er heller ikke et formål i sig selv at opretholde et antal politimestre. Det afgørende er, at politiet er til stede.

Med hensyn til forslaget til vedtagelse synes jeg, at man i forhold til debatten i dag kan sige, at det er fornuftigt nok, at vi diskuterer det på nuværende tidspunkt, men man begynder at lægge ind, at nu skal man gøre det på en bestemt måde, specielt også fordi det er et meget tolkeligt forslag til vedtagelse, der ligger.

Man skal tage regionale hensyn. Som udgangspunkt skal man gøre noget, måske have færre retskredse, men det er regionale hensyn. Det vil sige, at der altså skal ligge noget i det sydjyske og i det nordjyske område. Men hvor mange og hvordan står der ingenting om. Det synes jeg heller ikke er klogt på nuværende tidspunkt.

Det andet er, at man så skal tage hensyn til de egne af landet, hvor den økonomiske udvikling ligger under gennemsnittet. Det kan jo så betyde, at hvis man vil tage det, som ligger i strukturforlaget, så tager man hensyn til de egne af landet, hvor det økonomiske gennemsnit ligger lavt, hvis man f.eks. siger, at vi godt nok laver en retskreds, som man har foreslået her, men at retssager ikke skal ligge i Kolding, men i Nørre-Rangstrup.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg er enig med hr. Aage Frandsen fra SF med hensyn til de holdninger, som er fremkommet her omkring modstanden mod færre retskredse. SF vil så ikke tage stilling til antallet af politikredse, selv om der jo altså ligger et første udkast, der siger, at der også skal være færre politikredse. Det er i orden med Dansk Folkeparti, det kan vi sagtens være med til. De diskussioner får vi jo løbende hen ad vejen.

Det, som vi hæfter os lidt ved i forhold til SF's ordførertale, er spørgsmålet omkring forslaget til vedtagelse. Vi undrer os over, hvordan man herinde kan vedtage, at vi skal tage hensyn til områder, der har det svært, når det gælder udflytningen af statslige arbejdspladser, økonomisk udvikling og andre ting, når man så samtidig på et vigtigt område lige i forbindelse med det her, nemlig en ny, stor reform af politi- og retskredse, så ikke vil være med til at tage hensyn til denne her svage udvikling.

Hvis ikke vi gør det inden for de enkelte politikredser, så går det i én eneste retning, og det er, at koordineringen, samarbejdet mellem ministerierne ikke er tilstrækkelig god til, at vi sikrer de små samfund, landdistrikterne, de områder, hvor den økonomiske udvikling ikke går så stærkt.

Dér vil jeg godt spørge SF: Er man ikke enig i, at vi er nødt til inden for alle områder at se på den udvikling her?