

ter ved landsretterne, og hvor man ikke kan anke selve skyldsspørgsmålet. Det vil sige, at vi i nogle sager ikke reelt har mulighed for, at to instanser prøver samme sag.

Socialdemokratiet ønsker, at vi skal rette op på den manglende retssikkerhed, og mener, at alle sager bør starte i byretterne, en holdning, vi også gav udtryk for den 7. april 2000, da Folketinget behandlede beslutningsforslag nr. B 110 fra Det Konservative Folkeparti. Det kan undre, at også Dansk Folkeparti for et års tid siden støttede ideen.

Hvordan man i Dansk Folkeparti har tænkt sig, at byretterne skal overdrages flere og mere komplekse sager, uden at det kan føre til nogen som helst form for ændringer i byretterne, overgår min logik.

En anden helt principiel udfordring er, at det for Socialdemokratiet i hvert fald ikke er acceptabelt, at både retskredse og politikredse kan sande til, når der er store sager i et lokalområde. I sådanne situationer må mindre sager vige, og sagsbehandlingstiden bliver for lang. Det skal vi gøre noget ved, og vi skal finde en permanent løsning, som tager højde for samfundsudviklingen.

Socialdemokratiet mener faktisk også, at vi skal se alvorligt på det problem, som Domstolsudvalget påpegede, nemlig at vi bør begrænse brugen af ikkeudnævnte dommere.

Hermed blot tre principielle udfordringer for borgernes retssikkerhed og for retshåndhævelsen i Danmark: Reel mulighed for at anke til anden instans, en rimelig sagsbehandlingstid, og at afgørelserne faktisk er truffet af en udnævnt dommer. Det er udfordringer, som vi ikke mener man bare kan se bort fra.

Mange andre udfordringer kan nævnes, men vi får rig lejlighed til at diskutere disse og deres mulige løsninger. Det er den debat, som vi i Socialdemokratiet ikke ønsker at kortslutte ved at lægge os fast, før vi har de sagkyndiges anbefalinger, og før vi har haft diskussionen med befolkningen.

At Dansk Folkeparti åbenbart synes, at vi fra Christiansborg skal fortælle befolkningen, hvad den skal mene, og ikke omvendt, må stå for Dansk Folkepartis regning. Det kan vi ikke støtte.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Sandy Brink siger som ordfører for Socialdemokratiet, at Dansk Folkeparti vil kortslutte de-

batten. Det synes jeg da ingenlunde at vi har lagt op til, tværtimod vil vi gerne have lov til herinde i Folketinget at være med i debatten.

Det kan jo ikke være rigtigt, at vi nedsætter fine kommissioner, og så afskærer vi os selv herinde i Folketinget fra overhovedet at diskutere sagen, specielt ikke, når den vil få så vigtige konsekvenser, som den vil få for mange af de små samfund.

Jeg vil da også godt citere landets justitsminister, som på et møde, der er refereret i JydskeVestkysten den 6. marts sagde: »...så derfor kunne jeg sådan set bare vente med at gå ind i debatten, men så ville jeg opføre mig som en kylling, og det gør jeg ikke...«. Det sagde justitsministeren i forbindelse med diskussionerne om det her.

Derfor er regeringen inde i debatten. Regeringen er ude på møderne rundtomkring i landet langt inde i debatten, og derfor vil jeg godt spørge fru Sandy Brink, om det så ikke er rimeligt, at vi fortsætter debatten om emnet herinde i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, hr. Peter Skaarup skal tage ud i landet og debattere. Jeg synes, det er derude, det bør foregå, og det vil da glæde mig at skulle møde hr. Peter Skaarup derude.

Jeg synes ikke, at vi kan tage stilling herinde i dag til et spørgsmål, som vi ikke engang har fået ordentligt belyst, hvor vi kun har det halve af nogle anbefalinger fra Politikommissionen. Hvis vi ser på det hele, har vi kun en tredjedel af beslutningsgrundlaget.

Jeg synes, hr. Peter Skaarup skal tage ud og diskutere med befolkningen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge fru Sandy Brink: Er det ikke korrekt, at det er regeringens opfattelse, at vi skal have færre politikredse og retskredse? Det vil jeg godt have et klart svar på. Ja eller nej? Det må man jo kunne vide fra regeringens side og fra regeringspartiernes side.

Så vil jeg godt spørge, om det gør indtryk på Socialdemokratiet, at vi her i Folketinget har vedtaget, at vi skal sikre, at de små områder, altså landdistrikterne, skal have en særlig håndsrækning i forbindelse med diskussionen om statslige arbejdspladser, og om ikke det vil være et forkert signal og en forkert holdning i forhold