

virksomhed herinde går ud på at flytte noget fra én gruppe borgere til en anden gruppe borgere.

Når fru Aase D. Madsens parti kommer igenem med skattelettelser til de højtlønnede, bliver det jo betalt af andre. Det er helt legitimt, det har oven i købet et navn: fordelingspolitik, men vi driver jo fordelingspolitik mange andre steder end inden for energiområdet. Der er en fordeling, vi prøver at fordele goder og byrder i vores samfund, det er jo bl.a. det, politik handler om.

**Aase D. Madsen (DF):**

Ja, det er jo rigtigt, det der med fordelingspolitikken, men jeg synes, det er lidt dårligt at skyde os i skoene, at vi specielt i Dansk Folkeparti er glade for at flytte værdierne fra de højestlønnede til de lavestlønnede. Jeg tror, det er lige modsat, hr. minister, og det ved ministeren udmærket godt.

Med hensyn til at flytte rundt på gaverne der, så er det jo normalt, at i det øjeblik, man får en gave forærende, så skal man betale en eller anden form for skat af den. Og ja, der kommer noget skat, men der ligger jo også en formueværdi, en kapitaliseret formueværdi i det, og det er det, jeg spørger, om ministeren vil få et eller andet juridisk responsum på.

Jeg synes, det er en meget, meget speget sag, og jeg har også hørt andre steder, at der ligger nogle problemer i den sag.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Ja, man betaler selvfølgelig skat, når man tjener penge på denne her ordning. De, der ejer de her møller, betaler skat i dag, og nu får de nogle nye møller, og her skal de også betale skat af den indtjening, de har.

De skal ikke betale formueskat. Hvorfor skal de ikke betale formueskat? Fordi formueskatten er afskaffet.

Hvis nu fru Aase D. Madsen vil genindføre formueskatten specielt for vindmølleejere, der ejer nye møller i stedet for gamle møller, så er det et forslag, der er så komplekst, så interessant i sin bagvedliggende tankegang, at jeg ikke har intellektuel kapacitet til at svare på det inden for svarrammen på 1 minut.

**Aase D. Madsen (DF):**

Ja, ja. O.k. o.k. o.k. Ministeren kan kalde det, hvad ministeren vil, men så må jeg jo spørge skriftligt og bede om det andre steder. Jeg vil gerne have en udredning af, hvad type af gave-moment der ligger i det.

Man kan jo næsten ikke forære fem flade øre væk, uden man skal betale skat. Her forærer ministeren og de partier, der har været med til det, direkte en formuefordel fra den ene borger til den anden, uden at det har passeret nogen som helst finanslov eller noget som helst.

Derfor vil jeg gerne have at vide, om der kan ligge noget juridisk i det? Så kan ministeren kalde det formueskat, eller hvad der er afskaffet, eller hvad ministeren vil. Jeg vil bare gerne have en juridisk udredning af, hvad der ligger i den her sag. Det er ikke helt så ligetil, som ministeren gerne vil gøre det.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har ikke haft det sarteste ønske om at forvirre fru Aase D. Madsen. Jeg synes, fru Aase D. Madsens spørgsmål har kastet betydelig forvirring ind i mit sind. Og hvis det kan bidrage til at gøre hende glad at få udredt de her ting, som er fuldstændig legitime, så er hun meget velkommen til at stille mig de spørgsmål. Jeg skal sørge for, at hun får et ordentligt svar.

Hvorfor giver vi – ikke en gave – men et incitament? Det gør vi, fordi vi er interesserede i at få en masse gamle, grimme møller væk og få dem erstattet af nogle færre, bedre ydende møller. Det er til fordel for alle i det danske samfund. Vi får mere strøm og et kønnere landskab, og det er det, jeg arbejder for. Det vil jeg godt være med til også som elforbruger at give en lille skilling til.

**Kristen Touborg (SF):**

Ministeren siger, at vindmøller i forhold til eksporten og CO<sub>2</sub> har været en stor succes. Det er jeg enig i.

Nu vil jeg godt vide, hvor stor succes der har været med at få fjernet de gamle vindmøller. Jeg har forstået spørgsmålet derhen, at de nye giver tre gange så stor effekt som de gamle vindmøller.

Jeg er meget interesseret i at høre: Hvordan går det egentlig med at få de gamle vindmøller fjernet?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Ja, det, der har været problemet, har jo været at få planlægningen på plads. Det er mit indtryk, at der faktisk er gjort en god indsats for at få planlægningen på plads for nedrivning af de gamle møller og opførelse af de nye møller, det er først ved at komme i gang nu. Til gengæld er interessen meget, meget stor, så jeg tror person-