

så skal der foretages en screening, det vil sige en sortering af ansøgningerne, alt efter om de skal eller ikke skal undergives VVM.

Og når amterne skal tage stilling, så er alle de hensyn, som hr. Jørn Jespersen nævner, afgørende og efter min mening i en lang række tilfælde udslaggivende. Alligevel vil jeg meget, meget nødtale mig om konkrete sager, men jeg er helt enig i den retsopfattelse, som hr. Jørn Jespersen gør gældende.

Vi skylder imidlertid landmændene, og vi skylder kommunerne, at de her regler bliver tydeligere, og vi vil gøre alt, hvad vi kan for, at det sker, lige så snart Miljøudvalget er færdigt.

Det er afgørende, at amterne har de nødvendige redskaber i deres værktøjskasse til at kunne styre denne her udvikling.

Jørn Jespersen (SF):

Jo, men er det ikke rigtigt forstået, at den nye præciserende vejledning, som miljøministeren udsendte den 23. februar, netop bl.a. har til formål at præcisere, at når der er følsomme naturområder, der bliver påvirket af en udvidelse eller en nyetablering, så lægger det op til en VVM-vurdering, uanset om udvidelsen samlet kommer op over 250 dyreenheder eller ej?

Hvis der er en væsentlig påvirkning af et følsomt naturområde – herunder jo specielt et internationalt beskyttet område, som EU-habitatområdet er – så bør der automatisk komme en VVM-vurdering.

Jeg kunne forstå på ministeren i tv i torsdags, at det var ministerens vurdering, at det især var i borgerligt ledede amter, at man måske ikke helt havde styr på de her regler. Kan miljøministeren ikke bekræfte, at Storstrøms Amt har et socialdemokratisk ledet amtsråd, og at der måske var behov for, at ministeren og hans partikolleger talte lidt sammen om en sådan mere konsistent socialdemokratisk holdning til de her sager?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Vi har jo netop udstedt den vejledning for at gøre det synspunkt gældende, at hvis man har under 250 dyreenheder og man ligger i nærheden af et naturområde, der er udsat, så må det forhold være meget tungtvejende, når det drejer sig om at udløse en VVM. Altså som udgangspunkt skal der laves en VVM, men det er en vejledning. Vi skal frem til egentlig bindende regler i forbindelse med regelsættet, efter at Wilhjelmudvalget er færdigt.

Jeg tror, at der er en partipolitisk holdningsforskel – det kan man se i en række af de jyske amter – med hensyn til, hvor stort et problem man mener udvidelse af svinefarmene er, og det er vel ikke unaturligt i et demokrati, at der kan være disse holdningsforskelle.

Skulle der være en socialdemokrat, der efter hr. Jespersens og min opfattelse har placeret sig på den gale side, så behøver det jo ikke at betyde, at holdningen er dårlig, så kan det jo betyde en retsvildfarelse. Er der tale om en retsvildfarelse, vil jeg meget gerne deltage i opklaringen.

Jørn Jespersen (SF):

Jamen det tror jeg bestemt kunne være nyttigt i den konkrete sag, som jeg har henvist til.

Mit sidste spørgsmål går på, om ministeren kan bekræfte mig i, at den vejledning, der blev udsendt den 23. februar, ikke ændrer den gældende retstilstand, men blot præciserer den, sådan at også ansøgninger, der er modtaget før den 23. februar, naturligvis skal følge de regler, der er præciseret og velbeskrevet i vejledningen af 23. februar.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er fuldstændig rigtigt. Det er en præcisering af den eksisterende retstilstand. Hvis der bliver behov for ændring af retstilstanden for at beskytte vores naturområder, vil det ske på fuldstændig normal måde, når udvalgsarbejdet er færdigt.

Men det var mig magtpåliggende, bl.a. på foranledning af hr. Jørn Jespersen, men også mange andre, f.eks. amterne, at få præciseret den eksisterende retstilstand, og hvad man kunne og skulle gøre inden for rammerne af de regler, der allerede eksisterer. Så svaret på spørgsmålet er ja.

Formanden:

Hr. Hans Christian Schmidt har et tillægsspørgsmål.

Hans Christian Schmidt (V):

Af de vejledende retningslinjer, som ministeren har udsendt netop til amterne, som så har videresendt dem til kommunerne for at have et sæt fælles, overordnede spilleregler, som disse landbrug skal vurderes efter, både screening og VVM, fremgår det også, at det normalt vil være sådan, at det vil tage 14 dage. Det skal ikke behandles politisk, men kan besluttes i amtet, og 14 dage vil være en passende tid.