

Spm. nr. S 1943

Til udenrigsministeren (7/3 01) af:

Villy Søvnal (SF):

»Hvad er udenrigsministerens kommentar til de amerikanske efterretningsrapporter, der ifølge ledere i det norske forsvar indeholder oplysninger om, at Rusland har opstillet nye atomvåben i Kaliningrad, der menes at være rettet mod blandt andet Danmark, og har ministeren kendskab til de amerikanske efterretningsrapporter?«

Begrundelse

Den norske avis Aftenposten skriver onsdag den 6. marts 2001, at det norske forsvar har haft adgang til amerikanske efterretningsrapporter, der indeholder oplysninger om opstilling af nye atomvåben i Kaliningrad, der skulle være rettet mod mål i Skandinavien og resten af Europa.

Svar (16/3 01)

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Det er min opfattelse, at der ikke er fremkommet noget nyt i Aftenpostens artikel onsdag den 6. marts 2001 i forhold til Washington Times' artikel den 3. januar 2001 om overførsel af taktiske atomvåben til Kaliningrad, som fik en udførlig omtale i dansk presse. Præsident Putin afviste i forbindelse med Washington Times' artikel i januar, at der skulle være overført atomvåben til Kaliningrad. Fra russisk side understregedes samtidig, at man respekterer sine internationale forpligtelser. Også de nyeste avisrygter er afvist fra russisk side. Senest i forbindelse med mit besøg i Rusland den 12.-13. marts 2001 afviste udenrigsminister Ivanov, med henvisning til Præsident Putins udtalelse, rygterne som ren spekulation.

Spm. nr. S 1942

Til økonomiministeren (7/3 01) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren for perioden 1993-2000 angive et skøn for konsekvenserne for beskæftigelsen, of-

fentlig saldo og gæld, vækst i eksport, privat forbrug, erhvervsinvesteringer og BNP såfremt arbejdsstyrken var forøget med 72.000 i perioden 1993-2000, som det var forudsat i »Ny kurs mod bedre tider« (frem for et realiseret fald i arbejdsstyrken på 24.000 personer)?«

Begrundelse

Spørgsmålsstiller er opmærksom på, at et sådan skøn vil være behæftet med usikkerhed, men ønsker alligevel et skøn over konsekvenserne af en gunstigere udvikling i arbejdsstyrken, som skitseret i spørgsmålet.

Svar (19/3 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Overvurderingen af væksten i arbejdsstyrken skyldes primært en større tilgang til efterløn og overgangsydelse end forudset. Hertil kommer, at den underliggende konjunkturfølsomhed i arbejdsudbuddet tilsyneladende ikke har været så stor som dengang ventet. Det har modsat betydet et kraftigere fald i ledigheden end ventet.

En vurdering af et kontra-faktisk forløb, hvor væksten i arbejdsstyrken svarer til det forudsatte i »Ny kurs mod bedre tider« er angivet i tabel 1. Beregningen er foretaget ved hjælp af den makroøkonomiske model ADAM. Det bør understreges, at tilpasningen og dermed de makroøkonomiske effekter er meget afhængig af de konkrete beregningsmæssige forudsætninger.

En kraftigere vækst i arbejdsstyrken vil på kort sigt primært slå ud i højere ledighed. Den højere ledighed vil imidlertid få lønninger og priser til at stige langsommere, så konkurrenceevnen udvikler sig gunstigere. Den bedre konkurrenceevne slår igennem på nettoeksporten og beskæftigelse.

Stigningen i aktiviteten har primært modstykke i øget eksport og højere investeringer. Derimod er effekten på det private forbrug set over hele forløbet beskeden, hvilket primært kan henføres til et fald i bytteforholdet. Det medfører tab af købekraft, som opvejer virkningen af større beskæftigelse.

På kort sigt forværres de offentlige finanser som følge af de flere ledige. På længere sigt stiger beskæftigelsen, og det indebærer en varig forbedring af de offentlige finanser.