

lære, vejledning eller andet om PET-kommissionens arbejde?»

#### Svar (13/3 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet ikke har udarbejdet nogen former for cirkulære, vejledning eller andet om arbejdet i den kommission, der er nedsat i medfør af lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed.

Det bemærkes i den forbindelse, at det efter lovens § 4, stk. 1, er undersøgelseskommissionen selv, der afgør, hvordan kommissionens arbejde tilrettelægges.

#### Spm. nr. S 1742

Til justitsministeren (22/2 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om det forholder sig sådan, som omtalt i Jyllands-Posten (den 11. februar 2001), at efterretningstjenesten har krævet, at medarbejdere og andre med adgang til PET-kommissionen først skal sikkerhedsgodkendes af PET og i bekræftende fald oplyse, på hvilket grundlag et sådant krav er baseret?«

#### Svar (13/3 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Spørgsmålet om sikkerhedsgodkendelse af undersøgelseskommissionens medarbejdere m.v. er nærmere omtalt i forarbejderne til lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed.

I Justitsministeriets bemærkninger til forslaget til lovens § 1 er det således bl.a. anført (Folketingstidende 1998-99, Tillæg A, side 1751):

»Det forudsættes..., at kommissionen foretager sikkerhedsgodkendelse af sekretariatet og andre, der antages til at bistå kommissionen.«

Der kan desuden henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. 62 fra Folketingets Retsudvalg i forbindelse med lovforslagets behandling, hvori det er anført:

»Som anført i lovforslagets bemærkninger til § 1 forudsættes det, at undersøgelseskommissionen foretager sikkerhedsgodkendelse af sekretariatet og andre, der antages til at bistå kommissionen...«

Der vil ikke ske nogen personregistrering hos Politiets Efterretningstjeneste i forbindelse med undersøgelseskommissionens behandling af disse sager om sikkerhedsgodkendelse.«

Endvidere kan der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. 89 fra Folketingets Retsudvalg. Heri er det anført:

»Medlemmer af kommissionen skal ikke sikkerhedsgodkendes.

I bemærkningerne til lovforslagets § 1 ... forudsættes det derimod, at undersøgelseskommissionen skal sikkerhedsgodkende sekretariatsmedarbejdere og andre, der ønskes antaget til at bistå kommissionen. Sikkerhedsgodkendelse vil således være en nødvendig forudsætning for, at en person kan antages som sekretariatsbistand m.v.

Det forudsættes, at undersøgelseskommissionen behandler sager om sikkerhedsgodkendelse på sædvanlig måde. Det indebærer bl.a., at kommissionen – efter at den pågældende har givet skriftligt samtykke hertil – indhenter de fornødne oplysninger om eventuelt strafbare forhold og andre relevante oplysninger, og at kommissionen herefter foretager en vurdering af den pågældendes egnethed til at omgås de klassificerede oplysninger, der er tale om i denne sag.«

Det fremgår således af lovens forarbejder, at der skal ske sikkerhedsgodkendelse af medarbejdere og andre, der ønskes antaget til at bistå kommissionen. Endvidere fremgår det, at afgørelsen om sikkerhedsgodkendelse træffes af undersøgelseskommissionen.

Undersøgelseskommissionen har over for Justitsministeriet oplyst, at kommissionen herudover efter drøftelse med PET har truffet beslutning om en ordning, hvorefter rengøringspersonale, håndværkere og andre, som har adgang til kommissionens kontorlokaler m.v., skal være sikkerhedsgodkendt af politiet.