

skud skal overføres til statskassen. Jeg henviser i denne forbindelse til mine svar på spørgsmål S 1894 og S 1895.

### Spm. nr. S 1897

Til skatteministeren (2/3 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren redegøre for sine udtalelser om at kikke på kravet om, at steder med spilleautomater også skal have spiritusbevilling, og herunder oplyse, hvad ministeren forstår ved et »fornuftigt miljø«?»

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 1894.

### Svar (13/3 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

I udsendelsen oplyste jeg, at jeg ikke var bekendt med baggrunden for, hvorfor gevinstgivende spilleautomater efter den nye spilleautomatlov kun kan opstilles i restauranter, der har en alkoholbevilling. Det ville jeg naturligvis kigge nærmere på, men restauranter med en alkoholbevilling forekom mig at være et fornuftigt miljø at opstille enkelte automater i.

Baggrunden for forbuddet mod opstilling af spilleautomater i restauranter uden alkoholbevilling er for det første ønsket om så vidt muligt at sikre, at unge under 18 år ikke får adgang til automaterne. Da det fortrinsvis er i restauranter uden alkoholbevilling, f.eks. i grillbarer og lignende steder, at unge under 18 år holder til, blev adgangen til opstilling af automater begrænset til restauranter med alkoholbevilling. Det er min opfattelse, at det er fornuftigt at kunne opstille et begrænset antal spilleautomater i restauranter med alkoholbevilling, hvor der næsten udelukkende færdes personer over 18 år. En tilladelsesindehaver skal naturligvis sikre, at unge under 18 år, som måtte komme i restauranten, ikke får adgang til at spille på automaterne.

Når restauranter med alkoholbevilling kun kan få tilladelse til opstilling af indtil tre auto-

mater skyldes det, at automaterne anses som et accessorium til den primære restaurationsdrift.

En anden væsentlig grund til, at gevinstgivende spilleautomater ikke kan opstilles i restauranter uden alkoholbevilling er, at serveringsbegrebet i restaurationsloven fortolkes således, at ethvert sted, hvor der sælges mad- og drikkevarer, og som har opstillet borde og stole med henblik på, at kunderne kan indtage det købte på stedet, anses som en restauration i restaurationslovens forstand. Tilladelse til opstilling af spilleautomater i restauranter uden alkoholbevilling ville derfor medføre, at antallet af opstillingssteder blev meget omfattende.

Disse begrundelser for, at gevinstgivende spilleautomater ikke kan opstilles i restauranter uden alkoholbevilling, giver mig ikke anledning til at overveje ændringer af loven.

### Ad spm. nr. S 641

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jørn Jespersen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 2425, lød således:

Til miljø- og energiministeren (28/11 2000) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren kommentere artiklen i dagbladet Børsen den 23. november 2000 om, at »Gylleanlæg freder landmand for arealkrav«, herunder om det er lovligt, at Fyns Amt dispenserer fra de normale VVM-krav, som følger af udvidelsen af husdyrproduktionen til 717 dyrenheder, og i benægtende fald oplyse, hvad ministeren agter at foretage sig?«

### Supplerende svar (16/3 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

I mit svar af 7. december 2000 på spørgsmålet lovede at jeg at vende tilbage, når ministeriet havde modtaget supplerende oplysninger om sagen fra Fyns Amt.

Fyns Amt har ved brev af 9. februar 2001 blandt andet oplyst, at

– Trafik- og Miljøudvalget konkret har vurderet at udvidelsen på 249 DE ikke er væsentlig set i forhold til belastningen af omgivelserne,