

pc-ordning og beregne konsekvenserne for henholdsvis staten, amterne og kommunerne?»

Begrundelse

LO har offentliggjort et forslag, som vil give alle ret til at foretage et ligningsmæssigt fradrag for indkøb af pc'er, hvor målet er »et ligningsmæssigt fradrag, som sikrer, at alle kan deltage, og at skatteværdien af fradraget bliver ens for alle.« Dvs. et forslag, hvor der ikke er loft over prisen eller over udstyret, der medfølger.

For at have et grundlag for den videre drøftelse ønskes en beregning af de økonomiske konsekvenser.

Svar (13/3 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

LO har foreslået, at der indføres et ligningsmæssigt fradrag for udgifter til anskaffelse af PC. I oplægget er der ikke givet nærmere detaljer om den praktiske udformning af en sådan fradragsordning. Dog skal ordningen være begrænset til en 3-årig periode, og der skal ved udformningen sikres en provenumæssig forsvarlig løsning.

Spørgsmålet om åben adgang til fradrag for udgifter til anskaffelse af PC er behandlet i PC-udvalgets betænkning fra september 2000.

Heri anføres det, at et sådant fradrag vil have betydelige provenumæssige konsekvenser. Den nugældende skattefrihed for hjemme-pc stillet til rådighed af arbejdsgiver er betinget af, at computeren stilles til rådighed til brug for arbejdet, hvorved der er begrænsninger i hvilke former for udstyr, der kan stilles til rådighed. En åben adgang vil i princippet betyde, at alle former for elektronisk udstyr kan anskaffes med fradragsret.

Samtidigt må personkredsen, der vil anvende en fradragsordning, antages at være større end i den nu afskaffede hjemme-pc-ordning, hvor arbejdsgiveren skulle betale en del af omkostningerne.

Det er vanskeligt at skønne over proventabet ved en sådan fradragsordning, men det må antages at kunne blive betydeligt.

Hvis det eksempelvis forudsættes, at der fradrages udgifter til anskaffelse af pc-udstyr på i gennemsnit 15.000 kr. om året, skønnes provenutabet at udgøre ca. 500 mill.kr. årligt pr. 100.000 personer, der foretager fradrag.

Provenutabet vedrører fra og med indkomståret 2002 alene kommuner og amter. Primærkommunernes andel af provenutabet skønnes til ca. 340 mill.kr., mens de resterende ca. 160 mill.kr. vedrører amterne.

Spm. nr. S 1866

Til undervisningsministeren (1/3 01) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvad har ministeren tænkt sig at gøre for at præcisere over for kommunerne, hvad deres forpligtelser er, og især hvad begrænsningerne i forpligtelserne er?«

Begrundelse

Siden folkeoplysningslovens ikrafttrædelse ved årsskiftet er foreninger i flere kommuner blevet mødt med krav om at ændre deres vedtægter og indføre bestemte paragraffer i vedtægterne om f.eks. doping og stemmeret til forældre for børn, som er medlemmer i foreningen. Dette er efter spørgerens opfattelse i strid med folkeoplysningsloven og hensigten med loven, hvor vedtægterne skulle leve op til visse krav om medlemsdemokrati, men ikke gav kommunerne ret til at definere, hvorledes medlemsdemokratiet skal udledes i de enkelte foreninger.

Svar (13/3 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 1864, og kan i øvrigt oplyse, at Undervisningsministeriet udsender et brev med vejledning om forståelsen af visse af lovens bestemmelser.

Spm. nr. S 1894

Til skatteministeren (2/3 01) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt reglerne om overløb af overskud for Tjipstjenesten er ophævet?«