

Bilag

Håndværksrådet
Amaliegade 31
1256 K.

Den 2. marts 2001

Registreringsafgift – færdselsskadede biler

Tak for brevet af 20. februar 2001 fra autobran-
chens organisationer med to forslag til ændring
af de ændrede regler om registreringsafgift i for-
bindelse med genopbygning af færdselsskadede
biler.

Efter de nye regler skal der betales registre-
ringsafgift af færdselsskadede biler, hvor skaden
dækkes af forsikringen, hvis reparationen udgør
mere end 15.000 kr. og mere end 75 pct. af bilens
værdi.

Organisationerne foreslår, at grænsen på
15.000 kr. hæves til 25.000 kr., og at reparation og
udskiftning af trafiksikkerhedsfremmende ud-
styr holdes uden for beregningen.

Indledningsvis vil jeg gerne fremhæve, at jeg
har megen sympati for den ræsonnable måde,
som brevet fremstiller organisationernes overve-
jelser og synspunkter på, og det vil jeg gerne
kvittere for.

Når jeg imidlertid samtidig er tilbageholden-
de med at fremme forslag i den retning, som or-
ganisationerne her lægger frem, hænger det
sammen med, at de ændrede reparationsregler
blev indført for at reducere omfanget af genop-
bygninger, som samfundsøkonomisk set gør os
fattigere. Tilbage skulle gerne blive genopbyg-
ninger, som både kan betale sig for den enkelte
og for samfundet.

Med hensyn til 15.000 kr.-grænsen gælder det
jo, at grænsen er indført af administrative hen-
syn. Med denne grænse kan man på forhånd se
bort fra langt de fleste færdselsskader i den kate-
gori, der drejer sig om smadret forrude, buler
o.lign. Hæves grænsen, vil det give administra-
tive lempelser, men det vil også åbne op for
mange reparationer, som samfundsøkonomisk
ikke kan betale sig.

Til ønsket om at holde trafiksikkerhedsfrem-
mende udstyr uden for beregningen vil jeg sige,
at der efter min opfattelse ikke er nogen særlig
grund – heller ikke hensyn til trafikikkerhed –
til at holde disse udgifter uden af beregningen.
Det ville være lige så ubegrundet som at holde
f.eks. lakering eller støddæmpere ude af bereg-
ningen. Selv om den trafikskadede bil til f.eks.
60.000 kr., hvor airbags har været udløst, udefra
ser nogenlunde ud, er det objektivt set lige så

stort et spild at bruge mere end 75 pct. af 60.000
kr. = 45.000 kr. på reparationer af denne bil (her-
af måske 25.000 kr. til nye airbags m.v.) som at
bruge mere end 45.000 kr. på at udskifte f.eks.
krøllede og bulede skærme.

På denne baggrund vil jeg ikke søge tilslut-
ning til de foreslåede ændringer i lovgivningen.

Med venlig hilsen

Frode Sørensen

Spm. nr. S 1914

Til skatteministeren (5/3 01) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Finder ministeren, at man ved at undtage sik-
kerhedsudstyr for det beregningsgrundlag, der
afgør skadens værdi, kan forbedre trafikikker-
heden?«

Begrundelse

Den samlede autobranche og Håndværksrådet
henvendte sig den 21. februar 2001 til ministe-
ren. Ved at undtage sikkerhedsudstyr for bereg-
ningen sikres, at der aldrig er incitament til at
gennemføre en ufuldstændig reparation af sik-
kerhedsudstyret. F.eks. kan man med de nuvæ-
rende regler forestille sig, at hvis airbags er ud-
løst ved en færdselsskade så udskiftes kun air-
bags og ikke det bagvedliggende ledningsnet,
hvis det kan holde bilen under reparationsgræn-
sen. Hvis det siden viser sig, at der er sket skade
på ledningsnettet, så kan det udløse airbags i
utide eller betyde, at de ikke udløses, når der er
brug for det.

Svar (14/3 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Nej, tværtimod. Enhver lempelse af reglerne vil
give flere genopbygninger og dermed øge risi-
koen for, at der kommer biler på gaden, hvor re-
tablering af airbags o. lign. eller reparationen af
andre dele af trafikikkerhedsmæssig betydn-
ing, f.eks. styretøj, er mangelfuldt udført.

Registreringsafgiftslovens bestemmelser om
bl.a. afgift af personbiler og motorcykler, der er
trafikskadet for mere end 75 pct. af handelsvær-