

På grundlag af Notatet og Finansieringsaftalen har OM udarbejdet en tilmeldingsaftale, som alle grundejere skal underskrive inden OM påbegynder undersøgelse/oprensning af en tilmeldt grund. Eksisterende detailsalgsgrunde skulle være tilmeldt inden den 31.12.1995. Tilmeldingen foregik i praksis ved at grundejeren (indehaveren af detailsalgstedet), benzinleverandøren og OM underskrev en tilmeldelsesaftale.

Aftalen indeholder ingen udtrædelsesmulighed, idet det ikke er relevant i henholdt til formålet med oprettelsen af OM. Aftalen kan formodentligt (der er ingen fortilfælde) kun ændres, såfremt alle tre parter er enige herom. Vor advokat har meddelt, at en part kun kan træde ud af aftalen ved at påtage sig OM's opgaver og ansvar i relationen til de øvrige aftaleparter.

Aftalen er godkendt af Konkurrencerådet og DG4 i EU. En vigtig forudsætning for godkendelse af aftalen var, at grundene ville blive behandlet i en miljøprioriteret rækkefølge, og at ingen part skulle kunne udnytte en tilmelding i spekulativ øjemed.

Enhver tvist mellem aftaleparterne skal forelægges og afgøres af Det Danske Voldgiftsinstitut. Hovedparten af de såkaldte branchegrunde er nu undersøgt og oprenset. Indtil nu har ni grundejere besluttet at genetablere benzinsalgslæg på grunde oprenset af OM, og alle har revideret OM samtlige de udgifter, som OM har haft i forbindelse med den pågældende grunds tilmelding til OM. Samtidig har de pågældende grundejere tegnet en miljøforsikring for udgifter til oprensning af en evt. fremtidig forurening.

Såfremt en grundejer havde mulighed for omkostningsfrit at kunne frasige sig en juridisk bindende aftale, og der senere blev konstateret forurening på den pågældendes ejendom, ville der formodentligt blive en retssag om, hvem der skulle bære ansvaret for forureningen, og så ville OM ikke være blevet etableret.

Tilmeldelsesaftalen er en privatretlig aftale, og for så vidt kun et anliggende mellem aftaleparterne, og tvister kan principielt kun afgøres af en relevant retsinstans.

Med venlig hilsen
Oliebranchens Miljøpulje
Steen Bergh Pedersen

Spm. nr. S 1944

Til miljø- og energiministeren (7/3 01) af:

Svend Aage Fauherholdt (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at mens blyhaglspatroner af miljømæssige grunde har været forbudt til jagt i Danmark siden den 1. april 1996, har Forsvaret, som blandt andet destruerer ammunition for politiet, skaffet sig af med blypatroner ved at bortsprænge dem, og vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvorvidt dette er i overensstemmelse med regeringens såkaldt »grønne profil« og generelle miljøpolitik på område?«

Begrundelse

Spørgeren har fået oplysninger om, at blyhaglspatroner, som af miljømæssige grunde har været forbudt til jagt i Danmark siden den 1. april 1996, af Forsvaret, som destruerer ammunition for politiet, bliver bortsprængt for at skaffe sig af med de pågældende blypatroner.

Bortsprængning bruges dels af Bornholms Værn og dels på Forsvarets areal i Jægerspris. Patroner stammer fra dødsboer og fra frit lejdedaktioner til blypatroner.

Det virker på spørgeren helt uacceptabelt, at det ved lov er forbudt at bruge blyhaglspatroner til jagt i Danmark, mens de samme patroner destrueres ved bortsprængning af Forsvaret, ligesom det heller ikke virker oprigtigt, når man tager regeringens hensigter og løfter om at give Danmark en »grøn profil« for pålydende.

Svar (16/3 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg kan bekræfte, at der af miljømæssige grunde er forbud mod jagt med blyhaglspatroner. Som det fremgår af min kommentar til tidsskriftet »Jæger«, kan jeg også bekræfte, at Forsvaret tidligere har bortsprængt og hermed spredt ca. 50 kg bly fra indsamlede blyhagl. Forsvarsministeren fortalte mig dengang, at dette var en beklagelig fejl. Jeg har fra Forsvarsministeriet fået bekræftet, at forsvarer derfor har indskærpet reglernes overholdelse, hvorefter ikke-suspekt ammunition som f.eks. blyhaglspatroner ikke må bortsprænges på forsvarers øvelsesterræner.

Bortsprængning af blyhagl og den heraf følgende spredning af bly er naturligvis ikke i