

**Spm. nr. S 1907**

Til økonomiministeren (5/3 01) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Deler ministeren den opfattelse, at eurokonstruktionens troværdighed vil lide skade, hvis Irland undlader at efterkomme EU's krav om at stramme finanspolitikken, fordi det i givet fald bliver klart, at EU ikke har magtmidler til at banke et euromedlem på plads?«

**Begrundelse**

Der er kraftig vækst og fremgang i irsk økonomi, og regeringen i Dublin har bebudet skattelettelser. Fra eurolandenes side har man rettet en kraftig henstilling til Irland om ikke at slække finanspolitikken, men tværtimod at stramme den. Fra irsk side har man – i hvert fald i første omgang – reageret ved at fastslå, at finanspolitikken skal man nok selv bestemme. Såfremt Irland imidlertid blæser på EU's henstilling, er det blevet godtgjort, at EU og eurosystemet ikke har magt til at banke et genstridigt medlemsland på plads, og kan man ikke styre ét af euroområdet mindst lande, som Irland jo er, så kan man langt mindre styre de store, som f.eks. Frankrig, Italien eller Spanien. Det kan få indflydelse på finansmarkedets tillid til hele eurokonstruktionen.

**Svar (15/3 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg vil gerne henvise til besvarelse af spørgsmål S 1837.

Jeg er i øvrigt uenig i den holdning, der gives udtryk for i spørgsmålet. Desuden kan Irland risikere forringet konkurrenceevne og stigende ledighed ved den førte finanspolitik.

**Ad spm. nr. S 1464**

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Svend Aage Fauherholdt stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende 2000-01, forhandlingerne side 4895, lød således:

Til miljø- og energiministeren (1/2 01) af:

**Svend Aage Fauherholdt (DF):**

»Vil ministeren oplyse om mulighederne for, at en indehaver af et tankanlæg kan videreføre sit anlæg, og dermed udskyde en anmodning fra Oliebranchens Miljøpulje om demontering og opgravning af anlægget, såfremt indehaveren kan dokumentere, at tankanlægget ikke forurener omgivelserne?«

**Supplerende svar (13/3 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

I forlængelse af min besvarelse af 19. februar 2001 af spørgsmål nr. S 1464, stillet af folketingsmedlem Svend Aage Fauherholdt (DF), følger vedlagt i 80 eksemplarer brev af 26. februar 2001 fra Oliebranchens Miljøpulje, OM.

Oliebranchens Miljøpuljes oplysninger giver ikke anledning til yderligere bemærkninger.

*Bilag*

Oliebranchens Miljøpulje Den 26. februar 2001  
Miljøstyrelsen  
Jordforureningskontoret  
Strandgade 29  
1401 København K

*Deres brev af 23. februar 2001*

Tak for ovennævnte brev, hvori De anmoder om at få oplysninger om de aftaler, som OM har indgået med grundejerne. De ønsker specielt oplysning om aftalernes indhold i relation til parternes mulighed for opsigelse eller ændring af aftalen.

Baggrunden for at etablere OM var i henhold til direktør Erik Lindegaards udtalelse til Energi-Debat, april 1996, at undgå de mange retssager, som tidligere blev ført for at forsøge at placere ansvaret for benzinforureninger på detaillsalg-anlæg. Med etableringen af OM vil der blive ryddet op, og det offentlige vil undgå at bruge midler på at føre retssager.

Miljøstyrelsen har i »Notat« af 1.10.1992, side 6 beskrevet oprydning af eksisterende detailsteder. Af notatet fremgår, at oprydninger efter OM-ordningen forudsætter, at detailsalg-anlægget er tilmeldt til ordningen, og at indehaveren ønsker at lukke anlægget indenfor en bestemt frist. OM-ordningen tænkes således ikke benyttet til oprydning af anlæg, der agtes fortsat.