

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 2049

Til sundhedsministeren (13/3 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren sikre, at der ikke skal medbringes attest ved rejser til udlandet – eller for eksempel ved rejse til Bornholm via Sverige – når det gælder f.eks. almindelig håndkøbsmedicin, og i de tilfælde hvor en attest vil være nødvendig, skal dette foregå efter enkle regler, som apoteket automatisk oplyser om, og som er gratis, og som kan fornys telefonisk/elektronisk?«

#### Svar (16/3 01)

**Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

Jeg kan oplyse, at jeg den 14. marts 2001 har fremsat et lovforslag, L 186, hvormed der indføres en enkel og gratis procedure for udstedelse af attester i henhold til Schengen-konventionens artikel 75.

Efter lovforslaget får apotekerne kompetence til at udstede attester, således at attesten vil kunne fås i forbindelse med købet af lægemidler. Der opkræves ikke gebyr fra patienten.

Jeg kan henvise til bemærkningerne til lovforslaget, hvori der er givet en nærmere redegørelse for baggrunden for og indholdet af Schengen-konventionens artikel 75.

Det fremgår heraf bl.a., at artikel 75 skal ses i sammenhæng med lovgivningen om euforiserende stoffer i de enkelte lande, hvor disse stoffer, bl.a. på grundlag af en række FN-konventioner, er undergivet kontrolforanstaltninger, således at de ikke frit kan indføres eller besiddes. Det er op til det enkelte land at fastlægge, hvilke euforiserende stoffer der ikke frit kan indføres eller besiddes i det pågældende land.

Den attestordning, der etableres efter konventionen, har alene betydning for lægemidler, der indeholder euforiserende stoffer.

Almindelig håndkøbsmedicin, der ikke indeholder euforiserende stoffer, er ikke berørt af begrænsninger for indførsel og besiddelse i andre lande, og der er ikke behov for at medbringe dokumentation ved rejse medbringende sådanne lægemidler.

I Danmark er visse lægemidler, der indeholder euforiserende stof i mindre omfang, klassificeret som håndkøbslægemidler. Danmark kræver ikke attest for sådanne lægemidler. Det er imidlertid ikke ensbetydende med, at andre lande har tilsvarende regler.

Som det fremgår, har Danmark ikke mulighed for at bestemme, at der ikke skal medbringes attest ved rejser til udlandet, hvor den rejsende medbringer lægemidler indeholdende euforiserende stoffer. Som anført følger forpligtelsen til at undergive euforiserende stoffer særlige kontrolforanstaltninger bl.a. af en række FN-konventioner.

Fra dansk side vil der blive arbejdet på at få etableret en fælles liste for Schengen-landene over attestkrævende lægemidler indeholdende euforiserende stoffer. Det vil være et klart mål i arbejdet, at listen skal begrænses til kun at omfatte de euforiserende stoffer, hvor det er strengt nødvendigt af hensyn til de legitime kontrolformål, der skal tilgodeses. Sundhedsministeriet vil som indledning foretage en gennemgang af den danske liste med henblik på en sådan begrænsning.

#### Spm. nr. S 1903

Til skatteministeren (2/3 01) af:

**Charlotte Antonsen (V):**

»Vil ministeren oplyse om de samlede indtægter som følge af ejendomsværdibeskatningen, samt hvordan indtægterne for boligbeskatningen har udviklet sig igennem de seneste 5 år, herunder fordelt på amter og fremlægge ejendomsværdibeskatningsindtægterne fordelt på amter samt stigningen i forhold til regeringens prognoser?«

#### Svar (13/3 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Frem til og med 1999 beregnedes et overskud af ejerbolig (lejeværdi ÷ standardfradrag) på basis af ejendomsværdien. Det beregnede overskud indkomstbeskattedes som kapitalindkomst på linje med andre kapitalindkomster, som eksempelvis renteindtægter. Fra og med 2000 er lejeværdibeskatningen erstattet af en kommunal og amtskommunal ejendomsværdiskat, der beregnes direkte af ejendomsværdien.