

Derfor ser jeg meget frem til de målsætninger, initiativer og projekter, som regeringen har fremlagt både i forbindelse med den samlede erhvervsstrategi, dk21, og i forbindelse med den erhvervsredegørelse for Jylland-Fyn, der blev præsenteret sidste år – glimrende præsenteret i øvrigt – og som der her i næste uge bliver præsenteret en opfølgning af, for at det kan blive udformet til handling. Jeg tror, at vi dér får nogle helt afgørende indspil til den udvikling, som er den, vi vil have, nemlig den samlede ligelige udvikling, sådan at det er den samlede vækst, det er den samlede beskæftigelse og det er de samlede levevilkår, som bliver mere ligeligt fordelt over landet.

Jeg kan glæde mig over, at vi dér altså også har et afsæt med en udvikling igennem de sidste mange år, der har betydet, at regionerne ikke ligner hinanden, for de er meget forskellige og har hver deres styrkepositioner, men at de, når vi ser på dem i forhold til levevilkår, og når vi ser på dem i forhold til indkomstforhold, ligner hinanden meget, meget mere i dag, end de gjorde for 25-30 år siden.

Det synes jeg vi i fællesskab kan glæde os over. Det har vi haft ansvar for hver især i forløbet. Det er faktisk lykkedes at skabe et mere ligeligt Danmark, og det agter vi at fortsætte med.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vi har under debatten fået bekræftet, at de to regeringspartier rent faktisk står bag forslaget til vedtagelse, selv om ordførertalerne måske ikke var præget af den helt store begejstring.

På et eller andet tidspunkt vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at regeringen også er enig i den vedtagelse, som Folketinget vil trykke på de grønne knapper til på tirsdag. For jeg synes, at ministeren med sine lidt syrlige bemærkninger røbede en udtrykt mangel på begejstring for den vedtagelse, som et enigt Folketing står bag. Så det vil jeg godt have bekræftet fra ministerens side.

Så vil jeg godt sige, at selvfølgelig kan man gøre sig morsomt på at sige, at det her kan ende i noget sognepolitik, ligesom man har set tidligere – det kan det selvfølgelig også – og at det alligevel kun er et begrænset antal arbejdspladser, vi taler om. Men det, der er det væsentlige, er jo den aktivitet i samfundet, der følger af de statslige arbejdspladser, og som er beskrevet i den rapport fra AKF, som jeg omtalte for et øjeblik si-

den: »Regionale konsekvenser af øget statslig aktivitet i Vestdanmark«.

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Da jeg normalt har meget stor vilje i forhold til, om jeg vil bruge kræfterne på at blive vred, sad jeg dernede og besluttede, at det gad jeg altså ikke at bruge kræfterne på her.

Jeg synes måske, det er lidt trættende, at man skal spørge, om regeringen står bag en vedtagelse. Det gør Socialdemokratiet, og det gør Det Radikale Venstre, og som bekendt består regeringsmedlemmernes partitilhørsforhold netop af de to partier.

Jeg synes, at de to partiers ordførere har været meget mere præcise i forhold til det, der er svært med den tredje del af vedtagelsen. Det vil jeg gerne anerkende. Det er meget mere modigt at sige: Hvor er det, man forestiller sig, at vi skal koncentrere os om at tage det første skridt? Modigere end hr. Knud Erik Kirkegaard, som måtte lade det komme an på forhandlinger på et tidspunkt bagefter. Det er der, jeg frygter det, jeg så måske gjorde mig lidt lystig over – der skal jo også være noget, der er sjovt – og det var, at der godt kan gå sognepolitik i det, og det tror jeg i øvrigt, mennesker uden for dette hus kender til hudløshed, og at de ærgrer sig over derude.

Derfor synes jeg, det er mere væsentligt og relevant, at vi er nogle, der har vovet at sige her, herunder regeringen: Hvad er det, vi vil lægge afgørende vægt på i den tredjedel, som er den mest handlingsorienterede del, ikke nødvendigvis den væsentligste, men den, der i øjeblikket er den mest handlingsorienterede del af vedtagelsen, nemlig: Hvor er det, man vil skulle styrke udviklingen? Det er i de svagest udviklede områder med hensyn til beskæftigelse, med hensyn til indkomstudvikling og med hensyn til befolkningstal. Det synes jeg har været vigtigt at understrege. Det vil jeg gerne kvittere for til dem, der har vovet at give den præcisering. Vi står sådan set, synes jeg, på den måde egentlig mere bag, hvis det endelig skulle være.

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne indlede denne her anden runde med at sige tak for tilslutningen, både fra de frivillige og de ufrivillige eller de begejstrede og de mindre begejstrede. Dé vil ministeren selvfølgelig til det sidste, de mindre begejstrede sige,