

flytte ud. Det har ikke den store betydning; det andet har meget større betydning.

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Hr. Helge Adam Møller som privatist.

Helge Adam Møller (KF):

Der er for lidt siden her i salen fremsat et forslag til vedtagelse fra alle partier, som vil pålægge regeringen inden årets udgang at komme med forslag til eksakte institutioner eller arbejdspladser, som flyttes fra København og ud i landet, og det bliver ministeren, der skal lave det i løbet af det næste halve år. Det bliver jo vedtaget på tirsdag.

Her vil jeg da godt komme med et enkelt forslag til inspiration for ministeren. Jeg håber, der kommer mange andre gode forslag. Det er jo ikke ukendt, at vi har en meget stor statsinstitution liggende ikke så langt fra Christiansborg, som kæmper med pladsmangel. Jeg tænker på Politiskolen, hvor der i øjeblikke 600 er elever.

De kan ikke være på ét sted, og derfor er de fordelt, så den ene del halvdel er på Amager, og den anden halvdel er i Brøndbyøster. Og vi ved, at i øjeblikket udnytter de pladsen mere end hundrede procent. Der er ikke rigtig råd til at bygge nyt, og om 1 år er der 100 elever yderligere, der skal være inde på de meget trange pladsforhold.

Samtidig ved vi, at den uddannelse, de skal have, får de alle mulige andre steder end på Politiskolen. Man har ikke svømmehal der. Der skal de ned til Greve. Man har ikke skydebaner der. Der skal man til Kalvebod. Man har ikke, hvad der skal bruges, når de skal have udfarende patruljetjeneste, og så kører man dem op til Værløse. Og når de skal have forskellig anden tjeneste, er det op til Farum Kaserne. 20 pct. af elevernes samlede uddannelsesetid bruges i busser.

Mit forslag er, at nu har vi en tom kaserne – den er i hvert fald helt tom om nogle få måneder – som ligger nede i Næstved, nemlig Garderhusarkasernen. Der er plads til både 700 og for den sags skyld også 800 eller 900 politielever. Man har alle de faciliteter, som man i øjeblikket bruger 20 pct. af tiden til at køre til. Der er skydebane lige uden for døren. Der er to kæmpe gymnastiksale. Der er svømmehal, svømmebassin. Der er et kæmpe øvelsesterræn. Der er alle faciliteterne.

Derfor beder jeg ministeren om at overveje meget omhyggeligt og seriøst, om det ikke kunne være ét af de mange gode forslag, som rege-

ringen præsenterer Folketinget for inden årets udgang. Så er vi kommet et langt stykke ad vejen. Det var de første 700 arbejdspladser.

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Jeg kan huske engang at have set en tv-udsendelse om, hvordan statsinstitutioner i tidens løb var blevet placeret ud over landet. Det var historie. Det var fra slutningen af 1800-tallet og begyndelsen af 1900-tallet. Det var charmerende. Det var lidt romantisk. Det var jo lang tid siden, og de, der gjorde det, kendte vi ikke så meget til.

Det var meget karakteristisk, at det ofte var tilfældene og ikke så meget, hvor det var fornuftigt at lægge en institution, idet tv-udsendelsen dog meget præcist fik beskrevet, at tilfældene havde én sammenhæng, en meget præcis sammenhæng, nemlig de forskellige fremtrædende politikeres valgområde. Se, det er jo noget, man kommer til at tænke på som historie, som noget, der overhovedet ikke på nogen måde kunne smitte af på nutidens politikere, eller hvordan er det nu, det er? Det tror jeg nemlig godt det kunne.

Jeg skal ikke bruge de forskellige ordføreres tilhørsforhold til de forskellige steder i landet eller deres indlæg her, senest fra hr. Helge Adam Møller, for hvem Næstved jo ikke er fremmed. Jeg skal sådan set ikke bruge det konkret, men bare sige, at af den grund er vi alle tilbøjelige til at få debatter til at handle om noget lidt andet end det, som de også handler om. Vi kommer til at forstørre virkningerne af det, vi samlet ville kunne gøre.

Vi taler om en andel af arbejdspladser, der landet over udgør 6,8 pct., og det er dem alle sammen. Hvis vi forestiller os, at vi flytter 10 pct. – det er mange, det kan man ikke sådan bare gøre på 1 år eller 2 år eller 5 år, det er virkelig mange – så taler vi om 0,7 pct. af arbejdspladserne i landet.

Så bare for at få det sat lidt ned i størrelse og ikke få det til at handle om det, som måske alligevel kunne være det attraktive for nogle enkelte at forestille sig, at lige netop i det område, hvor de skal møde menneskene, der forlanger at se handling, kan de komme med nogle hundrede arbejdspladser og så begejstret se på deres vælgere.

Jeg tror egentlig, at vælgerne vil forlange, at der ligger det bag, som vedtagelsen lægger op til, nemlig en god, grundig analyse af, hvad det er, der vil være godt i forhold til de opgaver, der skal løses, hvor er placeringen bedst, og hvad vil