

samtidigt vores opfattelse, at en udflytning af eksisterende statslige arbejdspladser til de dele af landet, hvor udviklingen er svagest, ikke nødvendigvis vil have den ønskede virkning.

Det er efter radikal opfattelse mere relevant at udarbejde nye regionale erhvervs politikker, hvor opbygning af kompetencemiljøer bliver blandt en regions væsentligste udfordringer. Udgangspunktet herfor vil være regionens styrker og svagheder, herunder en afdækning af resourceområder på lokalt plan, fordi der som sagt er stor variation mellem de enkelte kommuners resourceområder. Først når et sådant regionalt analysearbejde er tilvejebragt, vil det være muligt at vurdere, om det er statslige arbejdspladser, der kan gøre en forskel. Og kan de det, skal en udflytning selvfølgelig overvejes.

Vi må heller ikke glemme, at udbygningen af IT giver tyndt befolkede områder nye muligheder.

Det Radikale Venstre er altid interesserede i, at drøftelser og beslutninger er bedst muligt funderet i viden, og derfor er det udmærket, at det i dag vedtages, at regeringen skal udarbejde og fremlægge en analyse af mulighederne for udflytning af statslige institutioner og arbejdspladser.

Og lad os så se, hvad analysen viser. Jeg går ud fra, at de synspunkter, jeg er kommet med, vil indgå, og at der vil blive anlagt en helhedsvurdering, således at konklusionerne også bliver makroøkonomisk funderede.

Det kan jo ikke nytte at flytte arbejdspladser, hvis det ud fra en overordnet økonomisk vurdering betyder samfundstab. Men viser det sig, at der er belæg for, at en udflytning af eksisterende statslige arbejdspladser kan styrke udviklingen i de svageste områder i landet, og at der er en nettogevinst forbundet med det også landspolitisk set, så lad os se på det.

Derfor er Det Radikale Venstre også medforlagsstiller til det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg synes desværre også her, at jeg hører en lidt forbeholden tilslutning til forslaget til vedtagelse.

Fru Inger Marie Bruun-Vierø siger, i øvrigt ligesom ministeren, at statslige arbejdspladser ikke giver noget, ikke altid giver noget eller slet ikke giver så meget eller sådan noget. Jeg kan simpelt hen ikke forstå det.

Hvis man flytter et antal arbejdspladser til et område, hvor der i forvejen ikke er vækst, hvor der måske oven i købet går nogle ledige, som man kan bruge på den arbejdsplads, der flytter dertil, og hvis det sætter gang i kommunal aktivitet, kommunal skatteindtægt, detailhandel, og hvad der nu følger med, så kan jeg simpelt hen ikke forstå den vurdering. Det kan jo oven i købet være et middel til at modvirke flaskehalsproblemer, at man prøver at fordele væksten.

Jeg forstår simpelt hen ikke den formulering dér. Hvordan kan man mene det?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil sådan set gerne fortsætte, hvor hr. Ole M. Nielsen slap. Jeg blev lidt forvirret over den radikale ordførers holdning til vedtagelsen her.

Jeg forstår nok, at De Radikale er enige i, at vi skal have en analyse, men det var nogle ret forvirrende, jeg kan også sige ret radikale meldinger, der kom nu til sidst. Jeg må jo nærmest opfatte det sådan, at De Radikale ikke er enige i det sidste afsnit af vedtagelsen, nemlig det, der pålægger regeringen at lave konkrete planer, og det, der står om udflytning af et antal eksisterende statslige arbejdspladser.

Jeg er nødt til at spørge meget konkret: Er De Radikale med i den her vedtagelse, eller er de ikke med, eller vil man foreslå, at det sidste afsnit udgår, eller hvad er det, De Radikale foreslår?

(Kort bemærkning).

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Jeg vil starte med det sidste spørgsmål først. Selvfølgelig er vi med til det hele, men jeg går da ud fra, at det gælder for os alle sammen, at hvis det viser sig, når vi får den analyse, at der ikke er nogen fidus i at flytte arbejdspladser ud, så skal der heller ikke flyttes arbejdspladser ud. Det må vel være konsekvensen, når vi siger, at der skal være en analyse først. Men viser det sig, at analysen peger på, at her er der ræson i det, så er Det Radikale Venstre selvfølgelig også med. Det hersker der ingen tvivl om.

Til hr. Ole M. Nielsen: For mig er det meget logisk, at selv om man placerer en statsinstitution i Sønder sø Kommune, så betyder det ikke nødvendigvis, at arbejdsløse i Sønder sø Kommune har de kvalifikationer, der skal til, for at de kan komme ind og arbejde på den statsinstitution. Man kan lige så godt forestille sig, at det er folk i Odense, der kører til Sønder sø, fordi der