

relser eller nogle statslige arbejdspladser ud og lave nogle undersøgelser i forbindelse med det. Der må som sagt konkrete lovinitiativer og administrative tiltag til, som kan sikre, at specielt arbejds- og bosætningsmulighederne i de yderområder, vi taler om, kan blive bedre, så vi kan skabe fornyet vækst i de områder. Der er jo god plads. Der er jo dejlig frisk luft, så det er sådan set bare med at komme i gang med at flytte nogle arbejdspladser ud.

Vi mener, at der skal ske et effektivt stop for centralisering og nedlæggelse af lokale institutioner og styrelser. Der bør aktivt tages fat på en decentralisering og flytning af statsinstitutioner og styrelser til yderområderne overalt, hvor der er mulighed for, at det kan ske på et realistisk grundlag.

Der bør oprettes undervisningsinstitutioner og uddannelsespladser. Man kan begynde med at etablere kompetencegivende kortvarige uddannelser f.eks. på social- og sundhedsområdet. Vi synes, at det kunne være en rigtig god start, hvis man kunne nå så langt.

På IT-området må der tages initiativer, som sikrer adgang til teknologien over hele landet, og det skal indeholde incitamenter til at etablere nye virksomheder også i landdistrikterne.

Der bør sikres trafikforbindelser, så de lønmodtagere og studerende, der pendler, har de nødvendige muligheder for at transportere sig rundt. Det er også en del, der er vigtig. Specielt for øerne bør det sikres, at erhvervslivet ikke belastes med transportomkostninger pr. kilometer, der langt overstiger de transportomkostninger, man har, når man ligger tæt på, hvor det hele foregår.

Detailhandelen er livsnerven i de små samfund, og der bør sættes ind for at forhindre lukning af købmandsforretninger, brugsforeninger, postkontorer, biblioteker, sådan som det desværre sker i dag.

Der bør udvikles nogle nye funktioner og ske en styrkelse af de offentlige servicefunktioner, der kan sikre opretholdelse af den grundlæggende detailhandel, også selv om det kræver en økonomisk indsats fra det offentlige. Det er vigtigt for os.

Der bør ikke kun henvises til sparehensyn, men der bør ske en totalvurdering af de fordele, der er forbundet med at udvikle yderområderne sammenholdt med de ulemper, der er forbundet med fortsat koncentration i byerne.

Jeg skal sige, at Dansk Folkeparti vil give de her områder meget høj prioritet, og vi vil også

efter et folketingsvalg, hvis vi får øget indflydelse i Folketinget, prøve at sikre, at nogle af de formuleringer og formål, som jeg har nævnt her, er noget af det, der vinder fremme.

Vi håber som sagt på, at det er noget, Folketinget vil opprioritere, og at regeringen også vil følge det op med konkret handling.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil starte med en trussel: Hvis jeg ikke synes, at jeg når det, jeg skal, på 5 minutter, så kommer jeg også i anden omgang.

Den her debat er vanskelig, fordi den er en af mange debatter af den slags. Den sidst ærede ordfører, hr. Peter Skaarup, kunne jeg huske havde skrevet sit indlæg ud fra sidste gang, vi havde debatten, nemlig den 16. januar. Der er sådan set ingen forskel, uanset der er en lidt anden indgang til debatten.

Det, der er afgørende, er jo, at det her er en debat, som vi alle sammen bruger for at profilere nogle holdninger, og i et år, hvor der skal vælges borgmestre, går det endnu stærkere.

Jeg vil gerne tage yderpunkterne i de her debatter, som nogle gange kan lyde som om, at det, de ikke må i Skagen, skal de heller ikke have lov til i København. Det er et led i den her debat at køre den der.

Jeg ser og hører borgerlige liberale partier argumentere med, at man skal bruge statsmagten og planloven til at hindre den frie konkurrence. Det er også en del af den her debat.

Jeg hører fynske borgmestre – dybt liberale borgmestre – slå sig op på til næste valgkamp, at en tilladelse til at udvide et eller andet i Odense skal det offentlige stoppe. Det er også en del af den her debat, og jeg synes, at det er den mindre heldige og den mindre kønne del af debatten.

Vi har også en debat i øjeblikket om Ørestaden. En debat, hvor man vil sige, at det er lidt det samme: Det, de ikke kan få lov til andre steder, skal de bestemt heller ikke have lov til i Ørestaden. Det mener jeg også er den kedelige side af den her debat, for det er en urimelig måde at bruge debatten på.

Det, der er det helt afgørende, er, at når det gælder statslig aktivitet, så har vi nogle særlige muligheder for at bruge dem strategisk og for at tænke os om.

Den fælles beslutning, vi træffer her i dag, altså den fælles vedtagelse, vi stemmer om, tror jeg, at der vil være mange fortolkninger af i den kommende tid. Nogle er bekymrede for visse dele i den, om den nu er så restriktiv i sin form,