

overhovedet ikke foreslog noget som helst i den pågældende periode.

Jeg fik heller ikke svar på spørgsmålet om, hvad der skal forstås ved et svagt udviklingsområde. Har Venstre heller ikke tænkt over dét? Har Venstre overhovedet nogen klare forestillinger om det her, eller er der bare varm luft? Er det, som ordføreren fra Venstre sagde, ikke nok med gode hensigtserklæringer? Men det er lige præcis det, Venstre er kommet med her, og ikke spor andet.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning, og det er den tredje i denne runde.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Først til hr. Kjøller vedrørende Kort- og Matrikelstyrelsen: Jeg gav det som et eksempel på, hvad vi har kæmpet for midt i 1980'erne, og så sagde jeg bare: Hvor var Venstre i den forbindelse? Man får jo den tanke, at det er mere snak, end det er handling, når Venstre snakker statslige arbejdspladser, i hvert fald når vi ser det lidt i historiens lys.

Ellers vil jeg gerne slutte op om hr. Frank Aaens spørgsmål til ordføreren omkring centraliseringen inden for landbrugets produktionsvirksomheder, slagterier, mejerier.

Jeg tror ikke, det vil være helt uden betydning, hvad Venstre måtte mene officielt. Jeg er med på, at det er private virksomheder, vi snakker om, jeg er bl.a. medejer af en dem, men det betyder jo ikke, at vi ikke godt kan have indflydelse på, hvad der sker i strukturudviklingen, jeg mener bl.a. af hensyn til egns- og regionspåkirkningen, arbejdspladser m.v. Men også af hensyn til dyrevelfærd er der god grund til at undgå den voldsomme centralisering, som vi ser i øjeblikket. Så jeg vil gerne foreslå Venstre, at sådan et par landbrugspartier som SF og Venstre retter sådan en henstilling til andelsbevægelsen.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Ja, jeg vil gerne spørge hr. Harald Kjøller, for ligesom måske at få debatten ledt tilbage på skinnerne, om vi ikke her i Folketinget netop er udstyret med den mulighed for at styre, hvad der foregår i staten og styre statens aktiviteter. Og hr. Frank Aaens samfund kræver en nationalisering, hvis vi også vil til at styre, hvor erhvervsliv

vet skal placere sig. Altså så enkel er den historie vel i virkeligheden.

Men vi kan selvfølgelig også gå samme vej som hr. Klaus Hækkerup og sige, at dér, hvor vi har mulighed for at styre, nemlig de statslige investeringer, der kan vi indsætte nogle bestyrelser, som så også kan placere sig lidt mere måske, hvor de selv synes at det passer dem. Og det er jo den diskussion, om ikke det er statens aktiviteter, vi kan styre her. Det kræver en nationalisering, hvis vi skal styre mere.

(Kort bemærkning).

**Harald Kjøller (V):**

Til hr. Frank Aaen vil jeg sige, at hvis vi politisk kan komme frem til nogle drøftelser, træffe nogle foranstaltninger, der ville gøre, at store mastodonter – og det er ikke kun inden for landbruget, vi ser sådanne mastodonter i al almindelighed – ville disponere klogere til fordel for de svagere områder, så vil vi da gerne se på det. Men det er ikke specielt inden for det erhverv.

Jeg vil sige omkring hr. Klaus Hækkerups spørgsmål om kriterierne, at jeg ikke synes, det er så vanskeligt at finde de kriterier, for der er da i hvert fald områder, der hedder Bornholm, Nordjylland og Tønderområdet. Det er umiddelbart sådan nogle områder, som kan nævnes. Hvilken form for statistik eller regel, det så skal være, ved jeg ikke.

Men jeg er glad for, at vi er blevet enige i dag, og at hr. Klaus Hækkerup også er med, for det varsler jo fodslag om dette spørgsmål frem i tiden, og det er jo mere interessant, end hvilke eksempler der kan graves frem af historien.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Hr. Knud Erik Kirkegaard i ordførerrækken.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg vil godt starte med at sige tak til Kristeligt Folkeparti, fordi de har taget initiativet til denne forespørgselsdebat. Det ser ud til, at der kommer et meget konstruktivt resultat ud af dette initiativ, og det synes jeg vi alle sammen skal glæde os over.

Jeg vil så i øvrigt også godt personligt have lov til at takke Kristeligt Folkeparti for et godt samarbejde under forberedelsen af denne debat og det forslag til vedtagelse, som nu et helt Folketing står bag.

Kristeligt Folkeparti har jo i det hele taget i nogle omgange været spydspids i disse regionaløkonomiske debatter, vi har haft her i Folke-