

regionscentre, der i forvejen opnår en ganske betydelig vækst.

Det andet, jeg godt vil fremhæve, er, at måske er denne her debat lidt forældet. Måske er forespørgslen en smule altmodisch. For hvad er det, fremtiden byder os? Den byder os arbejdspladser, der kan decentraliseres via adgang til Internettet, så man ude i provinsen kan skaffe bopæl og arbejdspladser, der samtidig kan betjene f.eks. centralt beliggende institutioner, styrelser og direktorater.

Jeg synes, at et meget, meget større perspektiv end det, der lægges op til i forslaget til vedtagelse, havde været, hvis vi havde opfordret regeringen til at iværksætte en række forsøg med fjernarbejdspladser inden for de statslige styrelser og direktorater. Det er dér, jeg synes, jeg kan se fremtidsperspektivet. Det er dér, jeg synes, jeg kan se mulighederne. Det er dér, jeg synes, jeg kan se den øgede frihed for de folk, der gerne vil have beskæftigelse inden for den statslige sektor.

Lad mig slutte af med at slå fast, hvad Socialdemokratiet ønsker: For det første, at der ved etablering af nye og nedlæggelse af eksisterende statslige arbejdspladser tages hensyn til de områder af landet, der er præget af faldende befolkningstal, høj arbejdsløshed og lav indkomstudvikling, altså de hårdest ramte udkantområder.

For det andet, at det undersøges, hvad de økonomiske, borgerbetjeningsmæssige og ikke mindst medarbejdermæssige forhold vil være ved en udflytning, så vi her i Folketinget fremover får et meget bedre beslutningsgrundlag.

For det tredje, at det inddrages i overvejelserne, hvorledes den nye informationsteknologi kan anvendes til sikring af en mere afbalanceret udvikling i hele landet – altså hvorledes fjernarbejdspladser konstruktivt kan inddrages i den regionale udvikling, så vi i stedet for at udflytte arbejdspladserne skaber arbejdspladserne decentralt.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Den socialdemokratiske ordfører indledte med at omtale statistikken, som den socialdemokratiske ordfører kaldte et postulat, osv. Jeg kunne godt tænke mig at få opklaret, om vi er enige om – og det håber jeg – at vi ikke kan bruge statistikken til noget, men at den kun kan være en apotekervægt, ligesom da jeg delte slik som barn.

Det afgørende er, at vi overvejer, om vi kan bruge statslig aktivitet i almindelighed til med

fornuft og omtanke at placere en strategisk indsats de svage steder, hvis det overhovedet er muligt at få en tilstrækkelig, kvalificeret arbejdskraft – altså at bruge den statslige aktivitet mere strategisk og samtidig sikre, at den overordnet altid bliver efterprøvet, gennemtænkt og koordineret.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Den socialdemokratiske ordfører nævnte, at det er naturligt, at Slots- og Ejendomsstyrelsen skal være dér, hvor der er slotte osv., og det er jeg faktisk fuldstændig enig i. Men det vil vel være lige så naturligt, at f.eks. Fiskeriundersøgelsen er dér, hvor der er fisk, og Landbohøjskolen og landbrugsforskningen er dér, hvor der er landbrug. Det sidste er faktisk et af de strålende eksempler på en udflytning. Foulum er et eksempel på en kvalificeret udvikling, hvor der nu efter de første 15-20 år er opstået nye institutioner på de samme områder.

Vi skal selvfølgelig tænke på lang sigt, men jeg vil godt spørge, om det ikke på trods af statistikker og alt muligt er en kendsgerning, at de statslige anlægsinvesteringer ligger i Københavnsområdet, lige bortset fra de motorveje, som skal gøres færdige. En af mine medarbejdere har faktisk pløjet finansloven igennem for at bevise det. Der er også en vis sandsynlighed for, at statslige anlægsgaver også medfører, at der skal placeres nogle medarbejdere, så det indikerer, at der er lidt om snakken.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt sige til hr. Ebbe Kalnæs, at jeg er ikke enig i, at vi ikke kan bruge statistik til noget. Vi er da nødt til at have konkrete statistiske informationer, for at vi kan træffe fornuftige beslutninger på området.

Når hr. Ebbe Kalnæs spørger, om vi ikke kan bruge statslige aktiviteter mere strategisk, vil jeg sige: Jo, det synes jeg bestemt, vi kan. Vi kunne godt overveje, når vi f.eks. udliciterer statslige opgaver, om de skal lægges i et område, der er hårdt ramt rent beskæftigelsesmæssigt, det er jeg meget åben over for. Men det er jo en helt, helt anden snak end den, der er lagt op til i dag.

Så spørger hr. Ole M. Nielsen om de statslige anlægsinvesteringer. Jeg vil godt sige, at jeg har ingen aktuel oversigt over de samlede statslige anlægsinvesteringer, men jeg har for nylig fået svar på et spørgsmål om fordelingen af motor-