

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 40:

Forespørgsel til finansministeren:

»Har regeringen, i erkendelse af at antallet af statslige arbejdspladser i hovedstadsområdet er steget kraftigt, medens det er faldet i provinsen, overvejelser om udflytning af statslige arbejdspladser?«

Af Ole M. Nielsen (KRF), Flemming Kofod-Svendsen (KRF), Jann Sjursen (KRF) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 6/2 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/2 2001).

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til tirsdag den 27. marts 2001.

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ole M. Nielsen.

Begrundelse

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er jo svært at holde hemmeligt, at denne her forespørgsel sådan er et led i min løbende kampagne for bedre udvikling i de svage dele af landet og for en mere ligelig udvikling i det hele taget.

Det plejer jo at være indenrigsministeren, der er belastet af vores regionaldebatter. Denne gang er det så finansministeren, der må holde for, for hvis vi skal have noget ud af det her med statslig udflytning, så er det jo en koordinerende indsats, der skal ske, og det er ikke et enkelt ressortministerium, det handler om.

Den direkte anledning til forespørgslen er tal i en rapport, som vist bliver forelagt i dag, men som vi har fået løftet fligen af for et par måneder siden. Tallene viser, at antallet af statslige arbejdspladser i hovedstadsområdet fra 1993 til 1999 er steget med 15-17 pct. og faldet i resten af landet med 4, 6, 8, 10 pct.

Hvor meget man skal hæfte sig helt konkret ved de tal, kan jeg ikke vide, men det er jo åbent for alle, at der i de seneste år er en meget kraftig udvikling i gang i hovedstadsområdet og en betydelig svag udvikling i visse områder af landet.

Det har hovedstadsområdet også i virkeligheden fortjent, og når man ikke har snakket statslig udflytning i en halv snes år, så er det velsag-

tens, fordi København var lidt bagud og faktisk trængte til et løft.

Det får hovedstaden i de år her, og derfor skal vi altså sørge for også at få resten af landet med. Det er kort fortalt baggrunden for forespørgslen her.

Besvarelse

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Jeg var glad for at høre forespørgeren sige, at han ikke lagde sig tæt op af den undersøgelse, som tydeligvis har inspireret til forespørgslen. For jeg vil indledningsvis meget gerne gøre opmærksom på, at udgangspunktet valgt i denne undersøgelse, der refereres til, er forkert. Antallet af statslige arbejdspladser er ikke steget kraftigt i hovedstadsområdet, og det er omvendt heller ikke faldet i provinsen.

Tværtimod fremgår det i øvrigt også af den netop offentliggjorte regionalpolitiske redegørelse fra indenrigsministerens hånd, at den statslige andel af samtlige beskæftigede i hovedstadsområdet ikke har ændret sig siden 1994. Faktisk er der konstateret et lille fald. Tilsvarende kan vi – og jo ikke overraskende – konstatere en mindre stigning i den statslige beskæftigelse i enkelte af yderområderne.

Kristeligt Folkeparti afholdt i januar måned en regionalpolitisk høring, og i et af indlæggene i høringen blev de resultater, som jeg lige her har kommenteret fra en forskningsundersøgelse, som Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut lavede, kortfattet refereret, og det er formentlig dér, afsættet er for i hvert fald en skæv indgang.

Ifølge undersøgelsen skulle der i perioden fra 1993-1998 have været en vækst i den statslige beskæftigelse i Københavnsområdet på mellem 13 og 17 pct., mens der skulle være en tilbagegang i det øvrige land på 8-10 pct.

Jeg ville altså have det sådan, hvis jeg så sådan en undersøgelse, og jeg selv havde haft fingre i den, at jeg ville tænke, at der må være et eller andet galt. Det er altid klogt, ligesom når man sidder med sådan et større matematisk regnestykke eller bare et mindre og så får et resultat, lige at se, om det nu kan passe. Det her er jo nogle meget, meget, meget store størrelsesordere, vi taler om, og man burde måske også være nået til, når man har siddet og lavet den, at spørge: Kan det nu passe?