

ikke skulle trække sagerne i langdrag. Det synes jeg jo virkelig er et meget relevant argument, når man diskuterer retssikkerhed. Det kan jo så overføres på andre områder.

Den anden interessante lidt mere positive ting, der blev sagt, var af fru Elisabeth Arnold, som lagde op til, at man kunne bruge udvalgsarbejdet til, at alle havde mulighed for at få et lidt klarere kendskab til, ikke bare hvad der står i reglerne og forordningerne, men også til, hvordan proceduren rent faktisk foregår både i Ud-lændingestyrelsen og i Flygtningenævnet.

Jeg synes nok, at noget af den diskussion, vi har haft i dag, afspejler, at der er en relativt ringe viden om, hvordan tingene rent faktisk foregår. Og kan der komme det ud af det, at diskussionen fortsætter på et lidt mere kvalificeret og vidende niveau med hensyn til den konkrete sagsgang, så vil det da i hvert fald have nyttet noget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

## Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 23. marts 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.37

---