

yderste vigtighed i asylsager. Det er jo apropos den diskussion, vi har haft tidligere om europarådslandene, ofte sådan, at lande, som man troede havde orden i tingene eller burde have orden i tingene, i virkeligheden ikke har det. Derfor er det yderst vigtigt, at man har pålidelige efterretninger fra de pågældende lande om, hvordan retstilstanden er, og hvordan forholdene for forskellige minoriteter, som kunne være udsat for fare, faktisk er.

Som det er i dag, har jeg forstået det sådan, at Flygtningenævnet har pligt til at indhente alle tilgængelige oplysninger fra ministerier, fra ambassader, fra uafhængige organisationer som f.eks. FN, Human Rights Watch, Amnesty International og andre forskellige organisationer, der arbejder med menneskerettighedsforhold rundt omkring i verden.

Vi kan alle sammen selv se, hvor yderpunkterne ligger. F.eks. i Irak og Afghanistan, som har været nævnt her tidligere i dag, er der ingen tvivl om, at der er forfærdelige forhold. Der er mange, der får asyl fra de pågældende lande, og det er fuldt berettiget. I den anden ende af skalan kan vi se EU-landene, hvor det er så godt som umuligt at få asyl, hvis man kommer derfra.

Men indimellem er der jo gråzoner, og der er lande, hvor det for enkelte grupper fra bestemte steder i landet, eller som repræsenterer nogle ganske bestemte befolkningsgrupper, gælder, at de kan have et asylbehov, som de også skal have opfyldt. Vi kan ikke garantere, at der aldrig nogen sinde sker fejl, men vi skal gøre, hvad vi kan, for at det ikke bliver aktuelt.

En offentlig debat og en vågen presse er vigtige dele af hele denne her problemstilling. Men jeg mener også, at det er noget af det, vi skal diskutere, når Retsudvalget på et senere tidspunkt mødes med Flygtningenævnet: Hvor emsige eller hvor nidkære er Flygtningenævnet med deres opsamling af data fra de forskellige lande, de skal vurdere? Det er noget af det, som jeg synes vi kan bruge lejligheden til at tale om, når vi alligevel skal mødes med Flygtningenævnet og diskutere deres arbejdsmetoder.

Vi synes i hvert fald, at landevurderingen er en meget vigtig del af Flygtningenævnets arbejde. Vi vil derfor afvente det møde, vi får med Flygtningenævnet senere på året.

#### **Jann Sjørnsen (KRF):**

Det er klart, at landevurderingen er meget central både for Udlændingestyrelsens og for Flygt-

ningenævnets arbejde. Men som indenrigsministeren allerede har redegjort for det, indgår der jo både i de landevurderinger, der foretages i Udlændingestyrelsen og i Flygtningenævnet, utrolig mange informationer også fra uafhængige eller mere uvildige instanser, i hvert fald instanser, som ikke er direkte impliceret i selve de afgørelser, der træffes i henholdsvis styrelsen og i Flygtningenævnet.

Så vi har fra Kristeligt Folkepartis side umiddelbart lidt svært ved at se, at der skulle være det helt store behov for at oprette det her uafhængige landevurderingsorgan, sådan som Enhedslisten foreslår det.

Jeg vil også sige, at en del af landevurderingerne f.eks. baserer sig på, at Udlændingestyrelsen igangsætter fact-finding missions til forskellige områder, hvor man måske kan være usikker på netop lokale forhold f.eks., og at der jo i disse missioner faktisk indgår repræsentanter også for nogle ngo'er og andre, som kan være med til at kaste lys over sagen, komme med informationer og trække på de informationer, de har fra deres egne organisationer ud over det, som der måtte nå frem fra sådanne missioner.

Så jeg mener faktisk, at Udlændingestyrelsens arbejde, som jo også i væsentlighed ligger til grund for Flygtningenævnets arbejde og vurdering omkring de enkelte lande, ikke er så tosset endda. I hvert fald stiller jeg mig noget spørgende over for, om der virkelig skulle være brug for dette uafhængige organ, som Enhedslisten foreslår.

Derfor kan vi ikke på det foreliggende grundlag støtte beslutningsforslaget, som er fremsat her i dag.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Søren Søndergaard.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg skal starte med at svare hr. Peter Skaarup:

Ja, det er vores opfattelse, at når det gælder retssikkerheden, skal man stille de økonomiske midler til rådighed for både danske statsborgere og folk, som af den ene eller anden grund opholder sig i Danmark, og da især når det gælder retssikkerhed, som kan få konsekvenser for folks liv, førlighed eller helbred, mener vi da, at det er særdeles vigtigt, at man stiller økonomiske midler til rådighed for det.

Jeg kan også bekræfte, at det er Enhedslistens opfattelse, at alle, der har et asylgrundlag, skal