

vejrbringes det bedst mulige og mest uafhængige informationsgrundlag for asylsagsbehandlingen.

Jeg kan oplyse, at udlændingemyndighederne er i besiddelse af en omfattende samling af generelt baggrundsmateriale om forholdene i de lande, hvorfra Danmark modtager asylansøgere, og netop for at tilvejebringe et så bredt oplysningsgrundlag som mulig indhentes baggrundsoplysningerne fra mange forskellige kilder. Nogle af disse kilder er danske myndigheder; det drejer sig f.eks. om Udenrigsministeriet og Udlændingestyrelsen.

Herudover indhentes baggrundsmateriale fra forskellige organisationer, både danske og internationale; jeg kan nævne Dansk Flygtningehjælp, Amnesty International, UNHCR og forskellige andre internationale menneskerettighedsorganisationer. Hertil kommer oplysninger fra andre landes myndigheder. Udlændingemyndighederne er således f.eks. i besiddelse af det amerikanske udenrigsministeriums årlige rapporter om menneskerettighedssituationerne i et stort antal lande, og herudover er udlændingemyndighederne i besiddelse af f.eks. rapporter fra det canadiske flygtningenævns dokumentationscenter, rapporter fra EU-arbejdsgruppen CIREA og rapporter fra andre landes myndigheder i øvrigt samt i en vis udstrækning artikler fra internationale tidsskrifter.

I dag er en vigtig kilde til baggrundsmateriale også Internettet, hvorfra oplysninger kan hentes direkte. Det betyder, at oplysninger kan hentes nemt og hurtigt fra en række myndigheder og anerkendte organisationer. Netop denne informationskilde indebærer imidlertid, at udlændingemyndighederne må foretage en meget kritisk vurdering af såvel kilden som den indholdsmæssige værdi af det meget omfattende tilgængelige materiale, der findes på Internettet.

Udlændingemyndighederne vil i mange tilfælde søge at indhente oplysninger om de samme forhold fra forskellige sider. F.eks. kan Flygtningenævnet i det tilfælde, at man fra én interesseorganisation, menneskerettighedsorganisation eller advokat, har modtaget et generelt baggrundsnotat om forholdene i et land, anmode Udenrigsministeriet om en udtalelse om, hvorvidt de pågældende oplysninger kan bekræftes.

Min konklusion efter denne gennemgang er, at jeg ikke finder, at der er behov for oprettelse af et særligt landevurderingsorgan, idet udlændingemyndighederne allerede i dag er i besiddelse af og fortsat indhenter baggrundsmateria-

le fra mange forskellige danske og udenlandske myndigheder og organisationer. Jeg finder på den baggrund heller ikke, at der er grundlag for at indhente oplysninger fra andre lande om sådanne landevurderingsorganer. Regeringen kan derfor indstille, at beslutningsforslaget ikke vedtages.

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Enhedslisten ønsker med B 127 at oprette et uafhængigt landevurderingsorgan, som løbende skal indsamle informationer og viden om forholdene i såkaldte flygtningeproducerende lande og efterfølgende stille denne viden til rådighed for alle parter i asylsystemets forskellige led. Formålet hermed er ifølge forslagsstillerne at sikre det bedst mulige og mest uafhængige informationsgrundlag for asylsagsbehandlingen.

En sådan informationsindsamling finder imidlertid allerede sted. Udlændingemyndighederne indsamler således omfattende materiale fra flere forskellige kilder om forholdene i de lande, hvorfra der kommer flest flygtninge, og disse kilder omfatter Udenrigsministeriet, Udlændingestyrelsen, Dansk Flygtningehjælp, Amnesty International, UNHCR og flere andre danske og udenlandske organisationer, instanser og arbejdsgrupper. Jeg ved ikke, hvem forslagsstillerne havde forestillet sig kunne være mere uafhængige.

Socialdemokratiet ser derfor ikke nogen grund til at indhente oplysninger fra yderligere kilder og mener, at forslaget hensigter allerede opfyldes under den nuværende procedure for asylansøgning, og derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Kan hr. Lars Kramer Mikkelsen fra Socialdemokratiet ikke forklare mig, hvordan det kan gå til, at Flygtningenævnet kan træffe en afgørelse i en konkret flygtningesag på grundlag af et notat fra Udenrigsministeriet, der siger, at det ikke er forbundet med den store fare at være i besiddelse af eller uddele »De Sataniske Vers« i Iran? Kan hr. Kramer Mikkelsen fortælle mig, hvordan det kan ske, hvis man indhenter informationer fra andre lande eller fra andre organer?

Og kan hr. Kramer Mikkelsen så fortælle mig, hvilke andre institutioner, hvilke andre organer, hvilke andre lande i hele den vide verden der har fået den vanvittige opfattelse, at det ikke var forbundet med særligt risiko at være i besiddelse