

Forhandling

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Beslutningsforslagsstillerne foreslår her i beslutningsforslaget, at der gennemføres en reform af proceduren i Flygtningenævnet, sådan at det bliver muligt at indkalde og afhøre vidner, eksperter og dokumentarister i konkrete sager.

Til det kan jeg sige, at en sådan mulighed faktisk allerede findes efter udlændingeloven og Flygtningenævnets forretningsorden.

Det følger således af udlændingelovens § 54 og Flygtningenævnets forretningsordens § 19, at nævnet drager omsorg for sagens oplysninger og træffer bestemmelse om afhøring af udlændingen og vidner og tilvejebringelse af andet bevismateriale.

Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Med beslutningsforslag nr. B 126 opfordrer Enhedslisten til at reformere procedurerne i Flygtningenævnet, så der bliver mulighed for at indklage og afhøre vidner og eksperter og dokumentarister i konkrete sager.

På vegne af Socialdemokratiet vil jeg blot pointere, at denne her mulighed allerede eksisterer i dag ifølge udlændingeloven og Flygtningenævnets forretningsorden. Det holder vi selvfølgelig et vågent øje med, og derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi mener ikke, der skal lovgives, når det er overflødig, og det er det. Mulighederne er til stede. Vi kan ikke støtte forslaget.

John Vinther (KF):

Jeg sagde under det forudgående punkt på dagsordenen, at det var et unødvendigt forslag. Det kan jeg kun gentage her, for her foreslår Enhedslisten altså noget, der allerede er eksisterende. Det er der selvfølgelig ikke nogen grund til, og vi kan ikke støtte forslaget.

Knud Erik Hansen (SF):

Det er normal praksis i Danmark, at når man har fået en administrativ afgørelse, så kan man indbringe den for en domstol og efterfølgende også få den prøvet for en domstol ved en højere instans. Det fraviger vi, når det drejer sig om asylansøgere. Asylansøgere får alene en administrativ afgørelse og kan så anke til et nævn.

Skal vi leve op til det normale om, at man kan få en domstolsafgørelse, ja, så kræver det selvfølgelig, at nævnet meget får karakter af at være en domstol. Det har man gjort på nogle punkter. Man har indført mundtlighed i stort omfang.

Der er stadig flere ting, man kan forbedre. For os at se svækker det stadig væk nævnet som ankeinstans, at der sidder personer, der repræsenterer de organer, som er med i den administrative afgørelse. Der er fortsat sager, som behandles skriftligt, som måske snarere burde behandles mundtligt.

Flygtningenævnet har f.eks. også ret til at afvise nye oplysninger. Vi synes også, det er problematisk, at man ikke umiddelbart også, sådan som vi har forstået det, har ret til selv at sige: Vi har nogle vidner, vi har nogle eksperter, som vi mener er nødvendige for at belyse sagen, og som kan være en del af nævnsafgørelsen.

Vi har forstået forslaget sådan, at det ikke kun er Flygtningenævnet, der kan tillade det, men at man også har mulighed for selv at indkalde vidner og eksperter og dokumentarister for at kunne sikre sagen en ordentlig belysning. Det synes jeg er en vigtig del, hvis vi skal gøre Flygtningenævnet til noget, der minder om en domstol, uanset at det er et nævn og en del af det administrative system.

Vi vil derfor se meget positivt på forslaget.

Peter Skaarup (DF):

Ja, i Dansk Folkeparti er vi ikke begejstrede for det her forslag. Vi kan faktisk ikke støtte det, og vi synes, det er unødvendigt, at vi laver yderligere muligheder for flygtninge, der gerne vil have asyl her i landet, så vores udgangspunkt er, at vi ikke kan støtte forslaget fra Enhedslisten.

Vi undrer os i øvrigt over, at det er normal kutyme, når man fremsætter den slags forslag, at man ikke også har bare en lille snert med af, hvad det vil koste rent økonomisk at gennemføre alle de her nye initiativer, som Enhedslisten vil, og der vil jeg da godt spørge Enhedslisten, om det er flygtningene selv, der skal betale for de her mange nye initiativer, eller man regner med, at det offentlige skal betale, og i givet fald hvor meget det vil koste.

Arne Melchior (CD):

Det er nok næppe nødvendigt for mig som ordfører for CD at give udtryk for, at vi langtfra er trygge – langtfra er trygge – ved en del af de sagsbehandlinger, der foregår med henblik på at skaffe asyl.