

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 125:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af retssikkerheden for asylansøgere.

Af Søren Søndergaard (EL) og Frank Aaen (EL). (FremSAT 27/2 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Beslutningsforslaget betyder, at regeringen skal indføre en ordning, hvorefter asylansøgere skal have juridisk bistand i form af en beskikket advokat, ikke alene under Flygtningenævnets behandling af sagen, men også under Udlændingestyrelsens behandling af sagen. Det kan regeringen ikke støtte og lad mig forklare hvorfor.

Jeg må først og fremmest slå fast, at asylsager behandles i to instanser, først i Udlændingestyrelsen og derefter – i tilfælde af afslag på asyl – i Flygtningenævnet. Selv i de tilfælde, hvor en asylansøgning anses for åbenbart grundløs, er der to forskellige instanser involveret, nemlig Udlændingestyrelsen og Dansk Flygtningehjælp.

Under Udlændingestyrelsens behandling af sagen udfylder asylansøgeren et asylansøgningsskema, ligesom asylansøgeren indkaldes til samtale hos en medarbejder i Udlændingestyrelsen. Asylansøgeren modtager såvel i forbindelse med udfyldelsen af asylansøgningsskemaet som i forbindelse med samtalen hos Udlændingestyrelsen udførlig vejledning om vigtigheden af, at alle relevante oplysninger for sagen oplyses.

I de tilfælde, hvor Udlændingestyrelsen meddeler afslag på asyl, anses afgørelsen normalt automatisk for påklaget til Flygtningenævnet,

der træffer den endelige afgørelse i sagen. Flygtningenævnet er et domstolslignende organ, der er uafhængig af regeringen. Flygtningenævnet beskikker en advokat for asylansøgeren, medmindre asylansøgeren selv har antaget en advokat.

Asylansøgeren og advokaten har inden nævnsmødet mulighed for at sætte sig ind i sagens akter og det foreliggende baggrundsmateriale, ligesom de indledende nævnsmøder kan afholdes under tilstedeværelsen af en tolk, der taler ansøgerens modersmål eller et sprog, som denne behersker.

Under nævnsmødet har asylansøgeren og den beskikkede advokat muligheder for mundtligt at fremlægge sagen for nævnet.

Denne ordning fungerer efter regeringens mening tilfredsstillende og er også efter regeringens opfattelse forsvarlig, når det drejer sig om retssikkerheden.

Jeg mener altså ikke, at der er behov for at indføre en ordning, hvorefter der skal beskikkes en advokat for asylansøgeren allerede i forbindelse med Udlændingestyrelsens behandling af asylsagen.

Jeg kan i den forbindelse henvise til, at asylansøgeren både i forbindelse med udfyldelsen af asylskemaet og ved samtalen med Udlændingestyrelsen får en grundig vejledning med henblik på at sikre, at asylansøgeren fremkommer med alle relevante oplysninger.

Det er, som forslagsstilleren påpeger, rigtigt, at Flygtningenævnets afgørelser er endelige. Men det er imidlertid værd at huske på, at både Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet som administrative instanser er omfattet af de almindelige forvaltningsretlige regler. Det betyder bl.a., at såvel Udlændingestyrelsen som Flygtningenævnet er underlagt den vejledningspligt, der følger af forvaltningsloven.

Det betyder også, at såvel Udlændingestyrelsen som Flygtningenævnet er ansvarlig for, at de sager, styrelsen og nævnet behandler, oplyses på en forsvarlig måde.

Det er regeringens opfattelse, at den asylsagsbehandling, der foretages i dag i Udlændingestyrelsen og i Flygtningenævnet, er helt retssikkerhedsmæssigt forsvarlig.

Regeringen skal derfor indstille, at beslutningsforslaget ikke vedtages.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Enhedslisten ønsker jo med det her beslutningsforslag at forbedre retssikkerheden for asylansø-