

Det er jo sådan, at disse nye medlemslande, som er blevet optaget, f.eks. Aserbajdsjan og Armenien, for at nævne et par eksempler, jo netop blev optaget på vilkår om overvågning og monitorering, fordi man er klar over, at her er det nødvendigt at være opmærksom på, om nu også landene til fulde lever op til de grundlæggende menneskerettigheder.

Jeg vil også nævne, at Rusland af forskellige grunde har været kritiseret i Europarådet, og at dets medlemskab delvis har været suspenderet på et tidspunkt.

Så alt i alt må jeg sige, at det kan lyde meget logisk og besnærende, det, som Dansk Folkeparti lægger op til i beslutningsforslaget, men i virkelighedens verden vil det være en katastrofe for et antal asylansøgere, som rent faktisk ikke kan vide sig sikre, ikke nødvendigvis på grund af det pågældende europarådslands holdning til menneskerettighederne, men også, fordi lokale myndigheder i vid udstrækning ikke kan garantere de mest fundamentale menneskerettigheder, som er så logiske og selvfølgelig for os i Danmark.

Så derfor må vi fra Kristeligt Folkepartis side afvise Dansk Folkepartis forslag.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil godt bede hr. Jann Sjursen bekræfte, at den meget – og det er jeg enig i – skrækindjagende situation, som en person i Rusland er udsat for, hvor man bliver forfulgt på grund af, at man er jøde, at selv om vi måtte indføre et princip, som det, som Dansk Folkeparti ønsker os, så findes der i lovgivningen en række dispensationsmuligheder, humanitær opholdstilladelse eksempelvis, som ministeren kan tage i anvendelse i exceptionelle situationer. Den mulighed er der fortsat, hvis vi fik flertal for vores forslag.

Og så vil jeg godt spørge hr. Jann Sjursen: Er det ikke også korrekt, at Danmark faktisk giver ophold eller asyl til personer, som i andre lande er dømt for meget alvorlig kriminalitet, og hvor de også i Danmark ville blive dømt ret alvorligt for de pågældende forhold. Altså, tænk eksempelvis på, at vi har taget imod egyptiske terrorister, der var med i mordet på Anwar Sadat, men som får asyl i Danmark, fordi vi har den meget liberale lovgivning. Det er vel lige så skrækindjagende et eksempel, bare med omvendt fortegn.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg synes, hr. Peter Skaarup gør sig overordentlig store bestræbelser for at inddrage alle mulige spørgsmål i den her debat omkring Dansk Folkepartis beslutningsforslag, herunder også egyptere og Egypten; det synes jeg faktisk ikke hører den her debat til, så det vil jeg springe op og falde ned på, vil jeg sige.

Så kan jeg selvfølgelig bekræfte, at ministeren i forhold til udlændingelovgivningen har mulighed for at give humanitær opholdstilladelse til asylansøgere, men vi synes, det er et rigtigt princip, at man tager individuel stilling til de enkelte asylansøgere.

Og så synes jeg også, hr. Peter Skaarup bør notere sig det, som indenrigsministeren sagde, da hun tog stilling til Dansk Folkepartis beslutningsforslag, at mange af de, der søger asyl fra europarådslandene, jo vil blive betragtet som asylansøgere, der ikke har nogen åbenbar grund til at søge asyl i Danmark, og dermed er der sådan set ikke meget andet at gøre end at gøre kort proces i forhold til disse asylansøgere.

Så jeg synes lige, hr. Peter Skaarup skal adressere problemets omfang på ret vis, og det synes jeg altså ikke han har gjort hidtil.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, det ser jo ikke ud, som om der bliver flertal for det her forslag. Det havde jeg måske heller ikke lige forventet, må jeg da nok indrømme. Og nu vil jeg så sige noget, som giver Socialdemokratiet mulighed for at holde deres ordførertale, som vi stadig væk ikke har hørt, og vi har stadig ikke haft mulighed for at stille spørgsmål til Socialdemokratiet, fordi der ikke havde været holdt nogen ordførertale.

Men faktisk erindrer jeg – jeg kan også finde de udtalelser, der er tale om – Socialdemokratiets udlændingeordførers udtalelser i forbindelse med sagen om den menneskesmuglerring af armeniere, der kom til Danmark. Der var meget stor mediedækning af situationen, den radikale ordfører, hr. Henrik Svane, tidligere medlem af Folketinget, sagde, at nu måtte der også ske en hel masse, nu måtte man gøre noget, og meget modsat det, han tidligere havde ment, så var det her det afgørende skridt til, at vi skulle have strammet udlændingelovgivningen.