

rer på, hvor Enhedslisten står omkring de her ting.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup. Den røde lampe betyder, at taletiden er slut. Nu er det femte eller sjette gang, taletiden er blevet overskredet.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Hr. Peter Skaarup kan altid tale om noget andet. Altså der er ikke fremsat et forslag her fra Dansk Folkeparti, der handler om: Hvad skal vi gøre med lande i Europarådet, der ikke lever op til deres forpligtelser?

Den diskussion synes jeg er en spændende diskussion, som jeg selv bestemt synes vi skal tage. Det er bare ikke den, hr. Peter Skaarup har sat på dagsordenen. Hr. Peter Skaarup har sat en hel anden diskussion på dagsordenen, nemlig den, der hedder, at vi automatisk skal afvise asylansøgere fra lande, der er medlem af Europarådet. Og der har vi givet et konkret eksempel på, hvorfor det vil være åbenlyst urimeligt, og hvorfor 99 pct. af den danske befolkning vil opfatte det som åbenlyst urimeligt, undtagen hr. Skaarup selvfølgelig.

Og så vil jeg sige: Når nu hr. Skaarup får fat i Dansk Folkepartis medlem af Europarådet, så prøv at få det medlem til at forklare hr. Peter Skaarup, hvad den øvrige delegation har gjort f.eks. i forhold til Rusland, f.eks. i monitoreringskomiteen, for at få Rusland og andre lande til at overholde deres forpligtelser. Jeg tror, at så vil hr. Skaarup vide, at det ikke er noget, man bare ser let på. Det er noget, man gør en indsats for. Men som sagt, og som sagt af flere: Det kræver, at man er til stede.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil gerne spørge, om hr. Søren Søndergaard kan bekræfte, at for at blive optaget som medlem af Europarådet skal det pågældende land erklære, at de ikke vil gennemføre dødsstraf, hvis de har det i deres lovgivning. Og hvis de ikke har det i deres lovgivning, må de ikke indføre det. En af betingelserne for at blive medlem af Europarådet er, at man ikke har dødsstraf, eller hvis man har det, så ikke eksekverer den.

Kan hr. Søren Søndergaard bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det er jo her, vi lige præcis har et af de helt afgørende problemer, det, som fru Elisabeth Arnold spørger hr. Søren Søndergaard om.

Tyrkiet, der har været medlem af Europarådet siden 1950, har undertegnet tillægsprotokollen både af 1951 og 1968, selv om hr. Søren Søndergaard sagde 1958; det var 1967, men det var i 1968, at Tyrkiet underskrev protokollen. Jeg må vist også have lov til at rette hr. Søren Søndergaard, når han nogle gange vil rette mig.

Men altså under alle omstændigheder: Det er jo det afgørende problem. Skal vi acceptere, at Tyrkiet, der netop opererer med dødsstraf, skal være medlem af Europarådet, der netop f.eks. i forbindelse med Öcalan har meddelt, at de gerne vil eksekvere en dødsstraf over for Öcalan?

Altså der er nogle principielle ting her, som vi gerne vil have en diskussion af, og der kan jeg bare høre, både på hr. Søren Søndergaard og på fru Elisabeth Arnold, at man er utrolig interesseret i at kritisere, men man kommer ikke med noget andet i stedet, altså nogle løsninger, hvor Enhedslisten og Det Radikale Venstre vil noget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg kan fuldstændig bekræfte, hvad fru Elisabeth Arnold sagde, og derfor er det jo også noget frygteligt vrøvl, at der kommer terrorister fra europarådslande, som vi bliver nødt til at beholde, fordi de ellers bliver udsat for dødsstraf, når de bliver sendt hjem. Det er noget frygteligt vrøvl. Sludder fra ende til anden.

Det gælder kun i ét tilfælde, og det er det særlige tilfælde, der hedder Tyrkiet. Det hænger sammen med, at Tyrkiet er det eneste af de oprindelige lande, der har dødsstraffen, og derfor kunne Tyrkiet blive ved med at være i Europarådet, efter at man havde stillet det som et ultimativt krav, at man ikke havde dødsstraf og ikke eksekverede dødsstraf.

Hvis Tyrkiet søgte om at blive medlem af Europarådet i dag, ville Tyrkiet ikke kunne blive medlem. Og derfor er der også en meget skarp overvågning af Tyrkiet. Derfor er det sådan, at selv om Tyrkiet har været med fra starten, er der en gruppe, en monitoreringsgruppe, der følger Tyrkiet og løbende diskuterer med Tyrkiet, hvad der foregår.

På sidste møde var der nogle, der foreslog, at vi skulle ophæve den monitoreringsgruppe, at vi skulle stoppe monitoreringen af Tyrkiet, for