

så et forsøg på reelt at gøre noget ved situationen, og det, vi er nået frem til, er faktisk efter min opfattelse utrolig afbalanceret.

Vi siger ikke, at personer fra alle Europarådets lande ikke skal have opholdstilladelse. Vi vælger de 38 ud, der har underskrevet de protokoller, der er relevante, og det er jo faktisk utrolig sagligt. Derfor vil jeg spørge: Hvad er SF's bud på, hvad der skal ske, for noget må der jo ske med den her meget omfattende asylsøgning, vi ser?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det, der sikkert adskiller Dansk Folkeparti og SF, er, at vi faktisk ser på konsekvenserne for nogle af de mennesker. Det her forslag ser jo ikke på konsekvenserne, det foreslår bare en skematisk procedure, hvor man stopper folk ind i en kategori, og så bliver de afvist, uanset hvad.

Vi er enige i, at det er et problem, hvis vi har mennesker, der systematisk kommer til Danmark og misbruger vores asylsystem til kriminalitet eller til andre ting. Det er klart, at det kan vi ikke have, og hvis det viser sig, at udviklingen er sådan, at der bruges metoder, således at det værn, vi har bygget op, ikke er tilstrækkeligt, er det klart, at så vil vi godt være med til at overveje det, for det er ødelæggende for asylsystemet.

Men samtidig skal vi finde en balance, som også sikrer, at de, der har asyl behov, også får deres sag behandlet og også kan få flygtningestatus i Danmark. Den balance er der overhovedet ikke i det her forslag, snarere tværtimod.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Men er det ikke rigtigt, at hvis vi skulle følge de principper, som SF lægger frem her, om, at alle, der har det skidt, skal have en asylansøgning behandlet i Danmark, så kan vi jo blive ved?

Der er jo altså millioner og atter millioner af flygtninge rundt omkring i verden, som trænger mindst lige så meget, eller måske i virkeligheden meget mere end de flygtninge, vi tager her til fra eksempelvis Rumænien og Rusland, lande, som jo vi siger skal ind i EU, ja, måske ikke Rusland, men Rumænien og mange af de centraleuropæiske lande skal ind i EU. De skal være med i det gode selskab, hvorimod der er flygtninge i Asien, i Afrika, rundt omkring i verden, som på alle mulige måder lider sikkert meget mere end nogen af de personer, vi ser her.

Der er det, at vi i Dansk Folkeparti mener, at man er nødt til at sætte en grænse et sted, og en naturlig grænse var da, at når et land underskriver FN's flygtningekonvention, som er det ypperste inden for disciplinen, ja, så kan det da selvfølgelig ikke sende flygtninge til Danmark. Det burde sige sig selv.

Jeg efterlyser stadig væk: Hvad vil SF gøre ved den situation?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det vil jo blive en ganske stor debat, som vi godt kan tage på et andet tidspunkt, og så skal vi gerne svare på den. Men jeg synes, hr. Peter Skaarup skal forholde sig lidt til virkeligheden, for der er nu flere ordførere, der har sagt, at det, der er virkeligheden, er, at i hvert fald nogle personer, i nogle tilfælde mange, kommer fra nogle af de lande, som hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti nævner, hvor der er usikre forhold, hvor de kan være forfulgt.

Det synes jeg ikke hr. Peter Skaarup har forholdt sig til. Det er jo det, der i høj grad er essensen i indvendingen imod forslaget. Det kan så ikke hjælpe, at man stiller alle mulige andre spørgsmål, hvis man ikke selv vil forholde sig til virkeligheden, for derved bliver debatten fuldkommen ligegyldig.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

SF er fuldstændig vild for, at Østeuropa skal ind i EU. Så jeg vil godt spørge: Er det rimeligt, at lande som Slovenien og Rumænien, som er kandidatlande til at blive medlemmer af EU – vi opretter nu en ambassade i Slovenien – sender flygtninge til Danmark, der får opholdstilladelse? Er det ikke det glade vanvid, hvis vi forestiller os, at EU skal have en række medlemslande, som sender asylsøgere til hinanden? Altså hvad er det for nogle principper, man så har?

Der er det, jeg efterlyser, hvad SF på et tidspunkt vil gøre ved den her situation. Vil SF bare lade stå til og acceptere den nuværende tilstrømning på de her 22.600 familiesammenførte og asylsøgere om året? Er det det, SF vil, ja, så god fornøjelse, for så ved vi godt, hvilke enorme problemer det vil give det danske samfund. Vi er nødt til at sætte grænsen et sted, men den evner SF ikke at sætte. Man kører bare derudad.