

for alvor begynder at betragte prostitutionen som et problem.

Ydermere vil jeg også godt sige med henvisning til et forslag fra Dansk Folkeparti, som vi snart skal behandle her i Folketinget, at der er et kæmpeproblem i de visumordninger, vi har i dag. På grund af, at en hel del lande i Øst- og Centraleuropa gerne vil være medlemmer af EU, og fordi mange her i landet også gerne vil have, at de bliver medlemmer af EU, har man fjernet restriktioner, bl.a. med hensyn til visum. Borgerne i alle de lande, f.eks. Litauen og de andre baltiske lande, skal ikke længere søge visum for at komme til Danmark, og det gør det selvfølgelig nemmere for kyniske folk, der vil importere udenlandske kvinder til prostitution.

Derfor er det helt oplagt, at en af de allerførste ting, vi skal gøre, hvis der for alvor skal sættes ind, er at genindføre visumpligten, for ellers bliver det alt for nemt at komme over den danske grænse og efterfølgende blive udnyttet til prostitution. Jeg synes, det kunne være spændende at høre, hvad SF og Kristeligt Folkeparti siger til det, for det er en af de ting, der skal gøres, for at det hele kan nytte.

Jeg synes egentlig, det er meget illustrerende for diskussionen – og det skal være noget af det sidste, jeg kommer ind på – at så sent som i sommeren 2000 stillede bl.a. Dansk Folkeparti en række spørgsmål i Retsudvalget for at få beskrevet, hvor store problemer der egentlig var. Regeringen svarede, at fænomenet ikke bredte sig i Danmark, og at politiets indsats derfor måtte sættes i forhold til problemets omfang, som altså ikke var stigende.

Så sent som for et års tid siden var det altså ikke noget særligt problem, og det var ikke noget, man skulle gøre ret meget ved. Men det illustrerer i virkeligheden, hvor svært det har været at få regeringen i sving. Alene det forhold, at det er oppositionen, der skal komme med forslagene, tyder ikke meget på, at der kommer nogle initiativer, men vi håber da, at man kommer nogle skridt ad den rigtige vej og sørger for, at der kommer nogle indgreb mod den meget, meget foragtelige form for udnyttelse af kvinder, der her er tale om.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, det er selvmodsiggende, når Dansk Folkeparti på den ene side citerer en politimester for at sige, at de udenlandske piger skal have lov til at tjene lidt til dagen og vejen, og at

han helt præcis ved, hvor de er, og hvorfor de er her. Men samtidig beder Dansk Folkeparti om flere penge til politiet, for det er jo meget, meget svært at efterforske, og det er meget tidkrævende at efterforske. Det tror jeg ikke på. Det er ikke mere tidkrævende at efterforske disse forhold end at efterforske så meget andet.

Andre politimestre end ham, hr. Peter Skaarup citerede, har sagt, at de præcis ved, hvor miljøerne er, og de præcis ved, hvem der er bagmændene. Men der bliver alligevel ikke grebet ind, og det skyldes, at politiet ikke prioriterer de sager.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Svaret til fru Elisabeth Arnold er, at jeg tror, fru Elisabeth Arnold har ret i, at politiet udmærket godt ved, hvem det er, og hvor det foregår. Det er jeg fuldstændig overbevist om.

Jeg tror egentlig, det er sådan på samme måde som rockerkriminaliteten: man ved udmærket godt, hvem det er, man ved udmærket godt, hvor det foregår. Men efterforskningen, bevisførelsen er svær, omkostningskrævende og tidkrævende, og derfor kan man ikke kan prioritere sådanne sager. Det er svært at få folk til at vidne, og det er svært at bevise, at tingene rent faktisk er foregået, for når man spørger, om kvinden er blevet udnyttet, er truslerne mod hende måske så alvorlige, at hun ikke vil gå i retten, og derfor er nogle af de forslag, der er på banen i dag, gode.

Men det er også vigtigt, at vi får sagt til politiet: I skal prioritere de sager, men I får også nogle penge. Ellers tror jeg ikke, at de kan løfte bevisbyrden i retten, så det kan lade sig gøre at få de skyldige dømt. Det er hovedproblemet, og det er derfor, jeg mener, at politiet må have flere ressourcer, hvis de skal kunne tage de sager meget mere alvorligt, som vi jo gerne vil have.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jamen når politiet selv siger, at de ved, hvem det er, og de ved, hvor miljøerne er, og de ved, hvor der skal gribes ind, er der jo ingen undskyldning for ikke at rejse sagerne. Men hvad ville Dansk Folkeparti mene, hvis vi i stedet gjorde noget andet, f.eks. lavede en slags bonusafslønning til politiet og sagde: Jo flere sager I kommer med, og jo flere I får dømt, jo større bevillinger får I? Så kunne det være, der skete noget, og hvad ville Dansk Folkeparti mene om et sådant forslag?