

klart, at vi ikke kan acceptere, at der bliver den mulighed.

Vi hæfter os også ved, at indenrigsministeren har sagt, at det måske vil gøre Danmark til et arnested for den slags personer, der kommer hertil med det formål at udnytte den danske lovgivning, og det var jo ikke det, der var meningen med at bekæmpe tendensen til udnyttelse af kvinder til prostitution.

Med hensyn til Kristeligt Folkepartis forslag B 110 om højere straffe kan jeg sige, at vi deler de ønsker, der er i forslaget, og vi støtter det. Vi mener, det er helt på sin plads, at strafferammen fastsættes til 6 år og gerne også højere under skærpende omstændigheder, som Kristeligt Folkeparti foreslår. Det vil også give politiet muligheder, som de ikke har i dag, for at bruge de værktøjer som aflytning, indgreb i meddelelsehemmeligheden og lign., som er nødvendig. I nogle af de andre sager om menneskesmugling, som vi har diskuteret her i Folketinget, har vi set, at det kan være nødvendige værktøjer, som skal tages i anvendelse, så vi synes, det er helt rigtigt set, at de skal indføres. Politiet har i øvrigt også sagt flere gange, at de mener, det er nødvendigt, hvis de skal kunne komme kriminaliteten til livs.

Angående Kristeligt Folkepartis B 112 har vi som sagt lidt betænkeligheder ved den tredje pind om opholdstilladelsen. Det skal i hvert fald helt klart undersøges, om der reelt kan laves en begrænsning på 3 måneder, og det stiller vi os skeptiske over for. Vi har set, at i andre tilfælde, hvor der gives opholdstilladelse, kan man efterfølgende søge asyl og lign., og situationen kan blive en smeltedigel for nogle af de tendenser, som vel ingen ønsker at se i Danmark.

Der er desværre generelt set for langt mellem politiets tiltag over for denne form for kriminalitet, og det er nok her, hovedproblemet i virkeligheden ligger. Problemet er også, at politiet har begrænsede bevillinger. Hver eneste gang vi diskuterer spørgsmålet herinde, er det jo meget svært at få hevet ekstra penge i land til politiet, og det medfører altså, at politiet har nogle meget begrænsede muligheder for at gribe ind, også fordi der hele tiden siges fra politisk side: Der er altså også nye områder, som I skal tage jer af. Det og det skal I tage jer af, det og det skal I også tage jer af, og det og det skal I prioritere. Men politiet kan jo ikke prioritere det hele, de er nødt til at vælge.

Jeg tror, det er chefkriminalinspektør Aage Nørgaard Jensen fra Aalborg, der har sagt, at

udenlandske prostituerede nok skulle have lov til at passe sig selv og skulle have lov til at tjene lidt til livets ophold. Det var egentlig det, der startede hele diskussionen, så noget godt har det vel nok medført. Men jeg tror desværre, at det egentlig er holdningen rundtomkring i mange af politikredsene, for hvis vi ser tilbage på, hvor mange sager der rent faktisk er rejst, er det egentlig utrolig få.

Fru Gitte Seeberg har ret i, at i de sager, der trods alt er rejst, er der afsagt nogle relativt milde domme, der ikke har haft nogen særlig afskrækkende virkning. Hvis vi for alvor mener fra Folketingets side, at politiet skal prioritere disse sager, skal vi derfor også sende nogle penge til politiet, så det kan få tilstrækkeligt mandskab til at efterforske for alvor, for vi ved jo, det er et meget tidkrævende arbejde at efterforske.

Jeg har hæftet mig meget ved, at lederen af værestedet Reden, Dorit Otzen, som ved meget om dette her – måske er hun i virkeligheden den, der ved mest om det – har sagt flere gange, at der ikke bliver gjort nok fra politiets side. Jeg tror også, det er det, der skal til, men vi skal også hjælpe værestedet Reden, vi skal hjælpe PRO-Centret og andre gode kræfter, der arbejder med problemerne, så der kan fremskaffes yderligere oplysninger om de skadelige virkninger af det, der foregår.

Strafferammerne bliver selvfølgelig også diskuteret, og det kan da godt være, at justitsministeren og regeringen synes, det da er alle tiders, at man nu i EU diskuterer sig frem til, at der kan komme nogle højere strafferammer på området. Vi synes også, der skal være højere strafferammer, men det er da lidt at flygte fra problemerne, at det er EU, der skal trække højere strafferammer ned over hovedet på danskerne. Det er dog ikke løsningen. Hvorfor har vi ikke for lang tid siden fået styr på strafferammerne og givet politiet de efterforskningsmuligheder, der er brug for?

Samtidig er det et problem, at selv om man måske hæver strafferammerne internt i EU, findes de virkelige problemer måske mest i de øst- og centraleuropæiske lande, som ikke er medlemmer af EU. Så hjælper det ikke særlig meget, at man hæver strafferammerne internt i EU, og derfor mener vi grundlæggende, at strafferammerne slet ikke er et spørgsmål, EU skal tage sig af. Det skal vi selv ordne, og vi skal via bilaterale aftaler og mellemstatsligt samarbejde sørge for, at nogle af de øst- og centraleuropæiske lande