

kan tage op i forbindelse med udvalgsarbejdet. Hvad kan vi gøre ved det?

Det gælder vel også straffelovens svage bestemmelser omkring rufferi osv., at der findes bestemmelser, men har de taget højde for, hvad det er for en verden, vi i dag lever i? Der sker en bestandig udvikling, og det må straffeloven vel også prøve at indrette sig efter, sådan at man ikke er i tvivl om, at dette anses for en meget alvorlig forbrydelse.

I disse tider, hvor samarbejdet inden for Schengen diskuteres, er det også rimeligt efter Venstres opfattelse, at vi lægger vægt på mulighederne for, at man internationalt er i stand til at sætte ind over for disse forbrydere. Det gælder naturligvis også i samarbejdet med de lande, som ligger uden for Schengen, og der har været nævnt her med rette forholdet til Østersølandene, ikke mindst de baltiske lande.

Jeg har haft lejlighed til i Baltikum at stifte bekendtskab med de danske politifolk, som er udstationeret i et samarbejde med politiet i disse lande. Det er mit bestemte indtryk, at det er en meget effektiv og god måde, at man her i et tæt og loyalt samarbejde mellem afsenderland og modtagerland – for nu at bruge et lidt forkert udtryk – fra politiets side har en mulighed for at sætte en bremse ind allerede i den fase, hvor det har allermest mening.

De tre forslag har i øvrigt det til fælles, at de sigter på at bekæmpe udnyttelsen af udenlandske kvinder til prostitution, om end midlerne er noget forskellige.

I såvel nr. B 104 fra SF som nr. B 112 fra Kristeligt Folkeparti er man inde på, at den kvinde, der anmelder sine bagmænd til udnyttelsen, skal kunne belønnes. Det synes jeg er et principielt spørgsmål, som jeg godt vil have, at man diskuterer mere.

Kristeligt Folkeparti vil udsætte udvisningen ca. 3 måneder, mens sagen behandles. Og jeg forstod på det svar, vi fik fra ministrene, at allerede i dag kan anklagemyndigheden sikre sig bevisets stilling ved at give en opholdstilladelse. Men det kan vi jo diskutere rækkevidden af i udvalget, hvorvidt det er tilstrækkeligt eller ej.

Men i øvrigt har Venstre det principielle synspunkt, at vi er imod en belønning for anmelderi. Justitsministeren var ikke rigtig inde på det, men det er vel egentlig hans ressortområde. Er det rimeligt, at man har en bestemmelse, hvor man kan få, som det er foreslået, minimum 5 års opholdstilladelse og arbejdstilladelse i forbindelse med, at man vidner imod en bagmand?

Jeg tror, at selve det principielle i det fortjener en drøftelse. For man kan vel heller ikke udelukke det synspunkt, at beviset, vidneudsagnet, i et sådant tilfælde ikke er det allerstærkeste, når motivet til at afgive et udsagn er så helt åbenlyst, som tilfældet er her. Her er altså et principsspørgsmål, som optager os noget.

Venstre kan støtte, at udnyttelsen af udenlandske kvinder til prostitution bliver klarere medtaget i straffeloven. SF's forslag nævner det, og Kristeligt Folkeparti ønsker at forhøje strafferammen fra 4 år til 6 år, i særlige tilfælde til 10 år.

Vi vil se venligt på det. Vi har lyttet til den argumentation, der har været, også om det europæiske perspektiv. Men altså, en strafferamme på 6 år forskrækker ikke os i den sammenhæng her og ville jo så i øvrigt åbne adgang for, at efterforskningen kunne have de midler til rådighed, som man i øvrigt stillede forslag om.

Vi synes i Venstre, det er interessant, at SF med nr. B 104 går ind for aflytning som led i efterforskningen. Hvis jeg ikke tager helt fejl, er det ikke SF's normale synspunkt i spørgsmål om aflytning, men vi har da interesseret fulgt udviklingen her i SF.

Vi opfatter det som sagt som et meget alvorligt problem, at vi får udnyttelsen af kvinder til prostitution bragt væsentligt ned. Der er næppe tvivl om, at der her udvikles en form for kriminalitet, som er svær at ramme med den nuværende lovgivning, og at politiet fortjener al støtte for at kunne bekæmpe denne kriminalitet effektivt. Det medvirker vi meget gerne vil, ligesom vi synes, at man bør diskutere nødvendige sociale tiltag for at hjælpe de udnyttede kvinder og prøve at finde praktiske veje til, at det kan lade sig gøre.

Af de årsager, som jeg har nævnt her, kan Venstre ikke støtte SF's forslag, men vi vil se positivt på de to forslag fra Kristeligt Folkeparti, selv om der også i de to forslag er enkeltheder, som vi gerne ønsker at drøfte i udvalget. I det hele taget tror jeg, at en fortsat drøftelse under udvalgsarbejdet vil kunne være frugtbar for den fælles forståelse af de tiltag, som er nødvendige her.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg takker for hr. Enggaards tale. Jeg vil bare kort tage det principielle spørgsmål op om, hvorvidt det er en belønning, at man for en periode får en midlertidig opholdstilladelse knyttet til en arbejdstilladelse med henblik på, at man