

strafniveau, og skal vi give politiet bedre efterforskningsregler fra det niveau? Og regeringen er som sagt åben for, også i forbindelse med de drøftelser, vi har med vores partnere i Det Europæiske Fællesskab, at vende tilbage til Folketinget og drøfte en gennemførelse af det i dansk ret.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Naturligvis er det såre fornuftigt, at man i international sammenhæng drøfter både straffniveau og strafferammer, og også hvordan man kan forbedre politiets efterforskningsmuligheder ved at samarbejde på tværs af grænserne.

Men jeg vil godt spørge, om fru Sandy Brinck og Socialdemokratiet mener, at en dansk diskussion om at forbedre politiets efterforskningsmuligheder og om at hæve strafferammerne – og de to ting hænger i hvert fald lidt sammen, i hvert fald i Kristeligt Folkepartis forslag; hvis man hæver strafferammerne til 6 år, jamen så får politiet automatisk forbedrede efterforskningsmuligheder – skal afhænge af, hvad man diskuterer i EU.

Hvorfor skal vi ikke bare tage initiativet i Danmark og sikre politiet disse bedre efterforskningsmuligheder? Hvorfor skal vi i Danmark vente på, hvad der sker internationalt i forhold til at fastlægge et straffniveau for handel med kvinder svarende til det straffniveau, som gælder for handel med våben og handel med narko? Jeg synes, det er svært at skulle vente på det og endnu flere rapporter og endnu flere udredninger osv.

Vi har efter min mening et tilstrækkeligt kvalificeret beslutningsgrundlag for at kunne tage stilling til det spørgsmål også i Folketinget og også i dag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jamen jeg synes bare, at det er dumt på nuværende tidspunkt, når vi er så tæt på at have nogle internationale aftaler om, at vi i fællesskab, uanset hvor man kommer fra og til hvilket land, skaber den samme retlige mur, hvis vi siger, at vi så lægger os her.

Jeg synes faktisk, at der er noget fornuft i, at vi tager den internationale aftale, som er forestående, så alvorligt, at vi siger: Det her er international grænseoverskridende kriminalitet, her må vi gøre noget fælles.

Derfor får man mig ikke til at sætte årstal på, men jeg har også sagt, at vi er åbne for at hæve strafferammerne.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Jann Sjørnsen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Det afstedkommer i hvert fald fra min side det helt generelle spørgsmål til Socialdemokratiet og fru Sandy Brinck, om det er Socialdemokratiets opfattelse, at dansk straffelovgivning for fremtiden, når det gælder grænseoverskridende kriminalitetsproblemer osv., skal være indrettet, alt efter hvad man kan blive enige om internationalt.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil rejse og høre, hvordan Socialdemokratiet forholder sig til, er så spørgsmålet omkring opholdsgrundlaget, som ikke har været så meget inde i replikskiftet endnu, hvor jeg går ud fra, at Socialdemokratiet ligger på linje med indenrigsministeren i det her spørgsmål. Det ville være naturligt, om det var sådan.

Men jeg vil så godt spørge i forhold til den rehabiliteringsindsats, som vi i hvert fald fra Kristeligt Folkepartis side lægger utrolig stor vægt på i vores beslutningsforslag, om det, der sker i dag i kommuner, ja, måske især i kommunerne mere i forhold til de private hjælpeorganisationer som PRO-Centret og Reden, som jo gør en fortræffelig indsats, sådan som vi ser det fra Kristeligt Folkepartis side, men hvor man må sige, at f.eks. Københavns Kommune jo altså lader meget tilbage at stå i forhold til, hvor mange penge de rent faktisk hoster op med, når det gælder om at hjælpe ofre for prostitutionsvirksomhed: Hvad forestiller Socialdemokratiet sig, der skal ske på det område?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil også gerne følge op på det, hr. Jann Sjørnsen var inde på, for jeg synes faktisk, at Folketinget og befolkningen har et krav på at få at vide, hvornår man har tænkt sig at gøre noget ved det her.

Det er vel, vil jeg tro, 3 år siden, at vi debatterede de her spørgsmål første gang. Da var det ikke noget, man omfattede som et særlig stort problem, men sagen er jo den – og det kan man jo også se via pressen – at problemet er vokset og vokset og vokset. Og jeg synes, det er helt