

get optaget af i de senere år, nemlig brugen af samfundstjeneste.

Det er også vigtigt i relation til de unge at udvikle nye sanktionsformer, hvilket vi jo også kommer til at diskutere senere i dette folketingsår.

Venstre og De Konservative vil ændre både retsplejeloven og straffeloven og skærpe straffen for personfarlig kriminalitet såsom vold, voldtægt, uagtsomt manddrab m.v.

Jeg har på Kristeligt Folkepartis vegne i tidligere debatter tilkendegivet, at Kristeligt Folkeparti generelt har det ønske, at strafferammerne for personfarlig kriminalitet bliver hævet. Og alene af den grund er vi selvfølgelig også positive over for at diskutere den lille del af den samlede problemstilling, som Venstres og De Konservatives forslag udgør.

Man kan selvfølgelig diskutere, hvordan vi får hævet strafniveauet. Vi har også tidligere sagt, at vi er positive over for tanken om indførelse af minimumsstraffe – også som vejen til at få hævet strafniveauet. Det kan jeg forstå at forslagsstillerne ikke er så begejstrede for – i hvert fald ikke alle – men jeg mener også, at det er et element, som må indgå i den videre debat.

Straffelovrådet ser i øjeblikket på strafferammerne generelt. Det skal selvfølgelig ikke afholde Folketinget fra at træffe beslutninger, ej heller i forhold til de ændringer, som Venstre og De Konservative her har foreslået. De er dog så mange, at jeg kan konstatere i dag, at forslaget i hvert fald ikke kan blive vedtaget med det nuværende Folketing, og at vi måske rent faktisk får Straffelovrådet ind i billedet, inden det kommer så vidt. Og det er måske alt taget i betragtning ikke så tosset endda.

Men jeg vil godt afslutningsvis understrege, at vi er positive over for at overveje de ændringer, som fremgår af Det Konservative Folkepartis og Venstres forslag. Vi ser så gerne, at de to partier – måske også for fremtiden – vælger at udvise lige så retlig omhu, når det gælder spørgsmål om forebyggelse, og når det gælder spørgsmål om at diskutere udviklingen af forskellige sanktionsformer. Så kunne det såmænd alt i alt komme til at se helt smukt ud.

#### **Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Birthe Rønn Hornbech.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg skal starte med at sige tak til Dansk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti og CD, der har udtalt sig positivt om forslaget ud over de to partier, som altså fremsætter forslaget.

Men jeg vil nu starte med nogle bemærkninger til hr. Søren Søndergaard, der ikke synes, det var noget formål med at diskutere det her. Nu ved vi jo godt, at hr. Søren Søndergaard gennem årene har haft meget kig på helt andre former for forbrydelser, hvor han såmænd heller ikke har generet sig for i dagspressen at hænge folk ud, der ikke var dømt; sådan ser vi jo meget forskelligt på tingene.

Men forslagsstillerne mener altså, at det her er en vigtig sag. Der er stillet spørgsmål om, hvorfor strafferammerne så lige er foreslået sat op med så og så meget, kunne det ikke have været anderledes?

Jo, det kunne det såmænd godt. Det, der jo er hovedproblemet set fra vores side, er, at strafniveauet ligger meget langt fra maksimumstraffen, og vi mener fortsat, at den rigtige måde at få hævet strafniveauet på er ved at forhøje strafferammerne. Det kunne godt have været gjort anderledes, men nu har vi altså fundet, at det her var, som hr. Helge Adam Møller også var inde på, det rigtige strafniveau.

Det er helt afgørende for forslagsstillerne, at det tilkendegives fra samfundet, at vold er en afskyelig forbrydelse, voldtægt er en afskyelig forbrydelse, menneskesmugling er det, og det at køre over stok og sten i sin bil eller på anden måde forvolde nærliggende fare for andre menneskers liv og færlighed er noget, som samfundet må tage stærkt afstand fra.

Det skal afspejles i Danmarks straffelov. Og når domstolene ikke selv vil hæve strafniveauet, selv om der er en anden opfattelse over for vold, over for personlig frihed og integritet i samfundet, når domstolene ikke i tilstrækkelig grad vil lytte til det, så er det Folketinget, der må gå ind, og den korrekte måde er efter vores opfattelse at hæve strafferammerne.

Så har der været efterlyst, specielt fra hr. Jann Sjursen, at der skulle være andre strafarter også. Det er forslagsstillerne ikke uenige i. Hr. Jann Sjursen ved også, at vi tidligere netop med henblik på unge har stillet forslag om weekendfængsel, f.eks. for unge under uddannelse, unge, der har en læreplads.

Vi er som udgangspunkt imod, at vold skal give andet end ubetinget fængselsstraf, og derfor foreslog vi jo netop weekendfængsel, for at