

Hr. Peter Skaarup stillede et klart spørgsmål: Hvorfor kan vi ikke anvende minimumsstraf for voldtægt? Det kan vi ikke, for så dømmes domstolene efter en anden paragraf, nemlig den om ulovlig tvang, og derfor finder de selv ud af at graduere straffen, så den passer til det, som domstolen synes den pågældende person skal have.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup. Jeg skønner, at vi begynder at køre i ring i den debat her, så jeg havde tænkt mig at gå videre nu.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Enig, men jeg bliver ved med at få spørgsmål fra SF, De Radikale og Enhedslisten, og det er vel egentlig heller ikke så overraskende. Det er jo netop de partier, som har en fundamental anden opfattelse af det her, end Dansk Folkeparti har.

Men blot lige for at afslutte: Vi er enige om, at mord er så alvorligt, at domstolene måske dømmes det meget hårdt, og derfor mener jeg også, at voldtægt skal dømmes meget hårdt. Jeg kan stadig ikke forstå, hvad årsagen er til, at SF ønsker at blive ved med at køre rundt i en enkelt sag, hvor domstolene har været lidt kreative, som fru Anne Baastrup siger. Det, der er mit udgangspunkt, og det ved jeg også er domstolenes udgangspunkt, er, at når der er tale om mord, så er der en minimumsstraf, der udløser en alvorlig straf for det.

Så er det, jeg spørger: Er det ikke næsten lige så alvorligt, når der er tale om voldtægt, der krænker en person for resten af livet? Måske kan det næsten være værre for nogle, fordi de resten af deres liv må leve med det overfald, den krænkelse, der skete. Hvorfor er det så så forkert at indføre minimumsstraf på det her område? Det forstår jeg ikke at SF ikke vil være med til. Jeg forstår i øvrigt heller ikke, at Venstre og De Konservative ikke vil være med til det. Jeg har tidligere hørt, at i hvert fald De Konservative har støttet noget sådant.

**Formanden:**

Fru Sonja Albrink som ordfører.

**Sonja Albrink (CD):**

Lovforslaget er jo en række af flere forslag, som er fremsat i denne her samling, og som jo alle har til formål at gennemføre en straffeskærpelse for voldsforbrydelser.

Da vi jo i CD har fremsat forslag om en af tingene, nemlig om indførelse af minimumsstraf i sager, hvor der indgår krænkelse af legemet, så kan det vel næppe overraske nogen, at vi er på linje med de intentioner, der også gives udtryk for i dette lovforslag.

Det, der står tilbage, er altså selve måden, man ønsker at gennemføre en generel straffeskærpelse på. Forslagsstillerne til dette forslag mener, at en forhøjelse af strafferammen kombineret med en tilkendegivelse af, at straffniveauet skal hæves proportionalt med den forhøjede strafferamme, er den rigtige vej frem. Vi føler måske ikke, at det lige er den måde, vi skal sikre os på i CD. Det, vi navnlig tror på, er, at der er behov for en markant og øjeblikkelig ændring af retstilstanden her og nu, og den opnår vi efter vores bedste overbevisning bedre ved, at man kigger på de nedre afgrænsninger eller med andre ord minimumsstraffene.

Vi er som sagt helt enige med forslagsstillerne i, at der er behov for at få vendt bøtten. Forholdet mellem straffen for visse berigelsesforbrydelser og forbrydelser mod legemet er simpelt hen for skævt, og det er også derfor vigtigt, at man får skabt en ny retstilstand.

Forslaget indeholder også tiltag, som ikke er omfattet af det beslutningsforslag, som jeg kom ind på før, nemlig spørgsmålet om straffen for menneskesmugling. Her er tale om forhold, som i forvejen tilsyneladende bedømmes ret hårdt inden for den bestående strafferamme, noget, man jo også kunne have ønsket sig gjaldt i forbindelse med nogle af de andre bestemmelser, som vi har drøftet, og vi er også helt enige med forslagsstillerne i, at rammen godt kunne udvides i takt med, at menneskesmugling er blevet mere og mere udbredt organiseret. Så altså den del af forslaget kan vi også støtte.

Som jeg også sagde, har Folketinget jo for kort tid siden behandlet et forslag fra Det Konservative Folkeparti om straffeskærpelse for voldtægt. Forslaget her skal, som også jeg gav udtryk for, ses sammen med det forslag, som vi i CD har lagt frem, og som trækker i samme retning.

Vi er altså 100 pct. enige i intentionerne i forslaget, der både er påkrævet og den rigtige vej at gå. Vi ved også godt, at straf alene ikke løser voldsproblemerne, men det, der er så vigtigt, er, at der står respekt i befolkningen om, at samfundet handler hurtigt og konsekvent, og det er i den nuværende retstilstand efter vores bedste mening ikke altid, at det sker.